

Nebenläufigkeit und Synchronisation

Betriebssysteme I WS 2005/2006



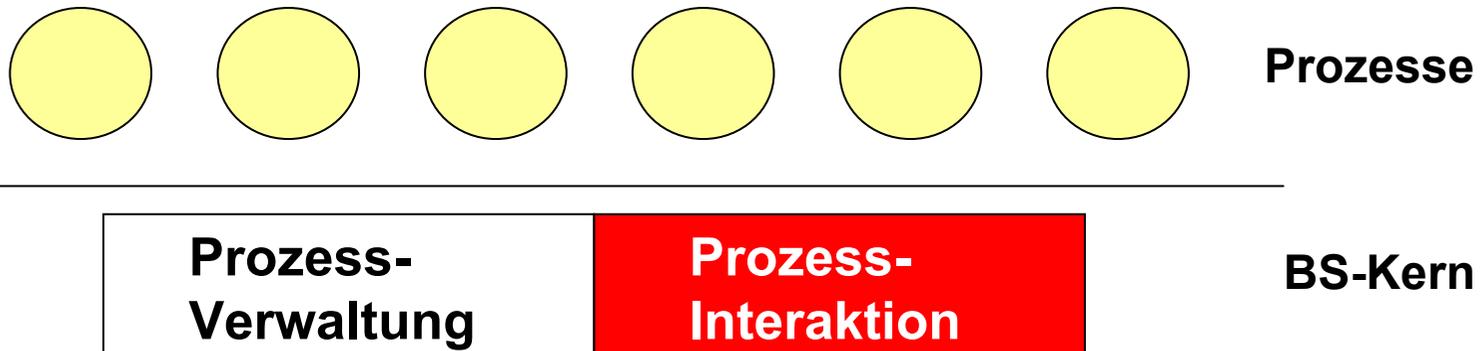
Jörg Kaiser
IVS – EOS

Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg

Prozessinteraktion: Kommunikation, Koordination, Kooperation

Prozesse interagieren durch:

- expliziten Aufruf
- Nachrichtenaustausch
- Abstimmung
- aufeinander Warten



Prozessinteraktion ist wesentliche Aufgabe des BS-Kerns

Prozessinteraktion: Kommunikation, Koordination, Kooperation

Prozessinteraktion

funktionale Aspekte

wie findet der Informations-
austausch statt?
- Nachrichtenorientiert
- gemeinsamer Speicher

zeitliche, ablaufspezifische Aspekte

wie wird der Informations-
austausch synchronisiert?

wie werden generell nebenläufige
Aktivitäten synchronisiert?

Kommunikation

+

Koordination

= Kooperation



Koordination

- ★ **Die Koordination nebenläufiger Aktivitäten ist eine elementare (und schwierige) Aufgabe des Betriebssystems.**
- ★ **Koordination findet auf unterschiedlichen Ebenen statt.**
- ★ **Koordination ist der Mechanismus der garantiert, dass keine Effekte auftreten, die nur durch die Nebenläufigkeit hervorgerufen werden und bei einer streng sequentiellen Abarbeitung nicht auftreten.**



Problemformulierung

- Das Problem:** Nebenläufigkeit + Nutzung gemeinsamer Daten, d.h. die Prozesse interagieren miteinander. Asynchronität durch mehrere Prozessoren oder durch systembezogene Unterbrechungen.
- Gefordertes Verhalten:** Die Ergebnisse eines Prozesses müssen unabhängig von der eigenen Ausführungsgeschwindigkeit und der anderer nebenläufiger Prozesse sein.
- Mechanismus:** Synchronisation



Möglichkeiten der Interaktion

Konkurrenz

Prozesse agieren ohne Wissen um die Existenz anderer Prozesse.
Keine Kooperation, d.h. Ergebnisse sind unabhängig.
Konkurrenz im Hinblick auf Ressourcen.

indirekte Kooperation

Prozesse nutzen gemeinsame Ressourcen.
Ergebnisse hängen von anderen Prozessen ab.
Geordneter Zugriff auf gemeinsame Resource notwendig.

direkte Kooperation

Prozesse kommunizieren explizit miteinander.
Kooperation durch explizite Kommunikation.
Ergebnisse hängen von anderen Prozessen ab.



Konkurrenz um Ressourcen

Prozesse nutzen gemeinsame Ressourcen ohne das zu wissen.

Es findet keine Kommunikation statt.

Trotzdem besteht eine Wechselwirkung.

Das BS teilt die Ressource einem Prozess zu, der andere muss warten.

Konsistenz der Daten muss gewährleistet sein.



Wechselseitiger Ausschluss (Mutual Exclusion)

Ist ein Read-Modify-Write Zyklus ausreichend?

Bezieht sich nur auf die Ausführung einer einzigen unteilbaren Instruktion, die ein Speicherwort liest und aktualisiert!

Beispiele: Test and Set, Compare and Swap



Kooperation durch gemeinsame Ressourcen (Sharing)

**Buchführungsprogramm:
Verhältnis zwischen a und b
soll aufrecht erhalten werden.**

Ausführungsreihenfolgen:

P1:
 $a = a + 1$
 $b = b + 1$

P2:
 $b = 2 * b$
 $a = 2 * a$

$a = a + 1$
 $b = b + 1$
 $b = 2 * b$
 $a = 2 * a$

$b = 2 * b$
 $a = 2 * a$
 $b = b + 1$
 $a = a + 1$

.....

$a = a + 1$
 $b = 2 * b$
 $b = b + 1$
 $a = 2 * a$

Für jede Variable wird der wechselseitige Ausschluss befolgt. Trotzdem entspricht das Ergebnis keinem Ergebnis, das ohne Nebenläufigkeit erzielt werden kann!

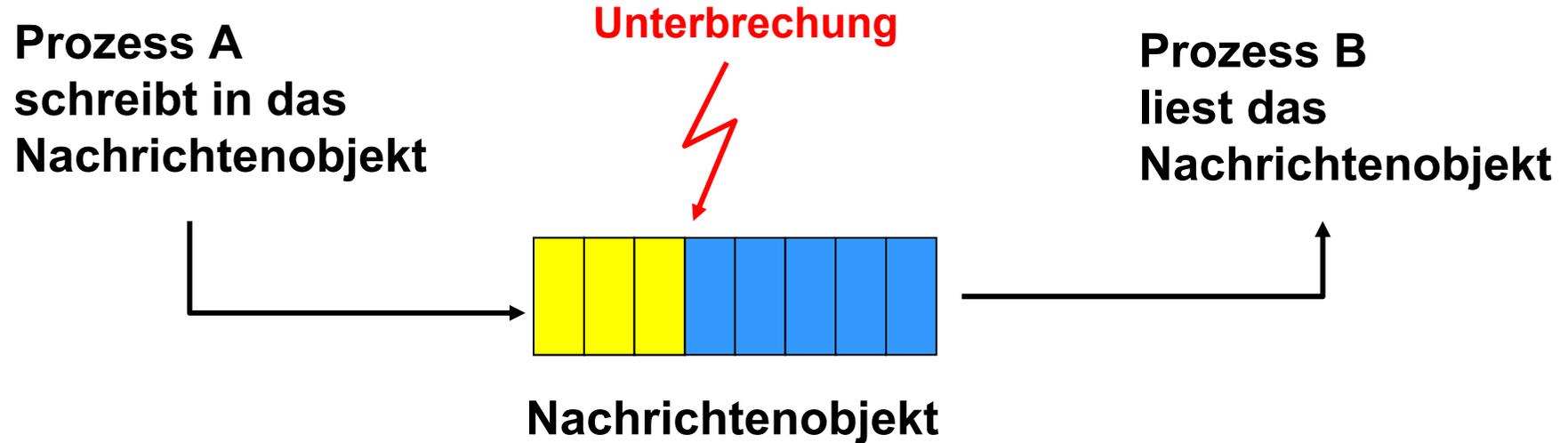


Konsistenz einer Ausführung

Das Ergebnis einer Ausführung von nebenläufigen, unabhängigen Prozessen ist konsistent, wenn es durch irgendeine strikt aufeinanderfolgende Ausführung der Prozesse erreicht wird.



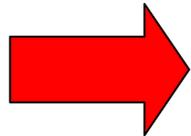
Kooperation durch Kommunikation



Auch bei expliziter Kommunikation ist eine Synchronisation erforderlich !

Wechselseitiger Ausschluss

Forderung: Garantieren des exklusiven Zugriffs für längere Befehlssequenzen.



Konzept des **kritischen Abschnitts**

Kritischer Abschnitt

```
/* Programm Wechselseitiger Ausschluss */
const int n /* Anzahl der Prozesse */

void P(int i)
{
    while (true)
    {
        entercritical (i); /* Prolog zur Steuerung der Zugangskontrolle */
        /* kritischer Abschnitt */;
        exitcritical (i); /*Epilog zur Steuerung der Zugangskontrolle*/
        /* Restliche Programmzeilen */;
    }
}

void main ( )
{
    parbegin (P1, P2, ..., Pn);
}
```



Wechselseitiger Ausschluss

Voraussetzungen:

- ➔ Es werden keine Annahmen über die relative Ausführungsgeschwindigkeit der Prozesse, ihre Anzahl oder die Anzahl der Prozessoren gemacht.
- ➔ Nur EIN Prozess darf in den Kritischen Abschnitt (KA) eintreten.
- ➔ Ein Prozess bleibt nur endliche Zeit in einem KA.
- ➔ Wenn sich kein anderer Prozess im KA befindet, muss der Zugang ohne Verzögerung gewährt werden.

Software-Ansätze: Wechselseitiger Ausschluss wird ohne Unterstützung durch eine Programmiersprache oder das BS durchgesetzt.



1. Versuch

Annahme: ein einzelner Speicherzugriff ist unteilbar.

gemeinsam genutzte globale Variable: int turn = 0;

```
/* Prozess 0 */
```

```
.  
.
```

```
while (turn !=0)
```

```
    /* do nothing*/;
```

```
/* critical section */;
```

```
turn = 1;
```

```
.  
.
```

```
/* Prozess 1 */
```

```
.  
.
```

```
while (turn !=1)
```

```
    /* do nothing*/;
```

```
/* critical section */;
```

```
turn = 0;
```

```
.  
.
```

Code zur Steuerung der Variablen zur Zugangskontrolle gehören mit zur "kritischen" Software, die nicht ausfallen darf.

Prinzip:

Probleme:

Freiwillige Abgabe der Kontrolle über den kritischen Abschnitt.



Aktives Warten,



Streng alternierend; langsamer Prozess bestimmt die Periode.



Bei Ausfall eines Prozesses (auch außerhalb der kritischen Abschnitts) kann der kritische Abschnitt nicht mehr betreten werden.



2. Versuch

gemeinsam benutzte globale Variable*:

```
enum    boolean {false = 0; true = 1}
boolean flag[2] = {false, false}
```

```
/* Prozess 0 */
```

```
.  
.
```

```
while (flag[1])  
    /* do nothing*/;  
flag[0] = true;
```

```
/* critical section */;  
flag[0] = false;
```

```
.  
.
```

```
/* Prozess 1 */
```

```
.  
.
```

```
while (flag[0])  
    /* do nothing*/;  
flag[1] = true;
```

```
/* critical section */;  
flag[1] = false;
```

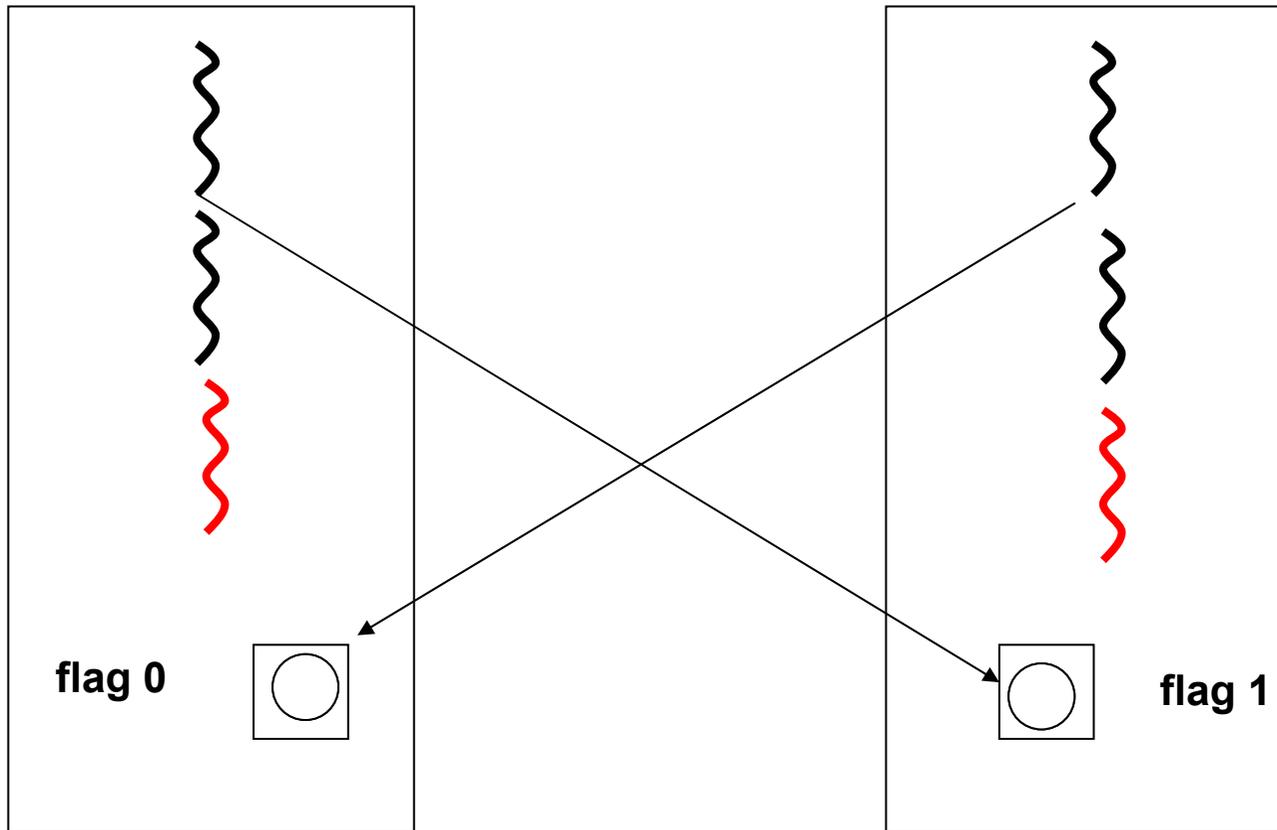
```
.  
.
```

Probleme: ➔ Kein wechselseitiger Ausschluss gewährleistet!

* wird häufig auch als Schlossvariable (lock variable) bezeichnet



2. Versuch



```
/* Prozess 0/1 */  
.  
.  
while (flag[1/0])  
    /* do nothing*/;  
flag[0/1] = true;  
/* critical section */;  
flag[0/1] = false;  
.  
.
```

○ true
● false

Flag des anderen Prozesses lesen und das eigene ändern geschieht nicht atomar!



3. Versuch

gemeinsam benutzte globale Variable:

```
enum    boolean {false = 0; true = 1}  
boolean flag[2] = {false, false}
```

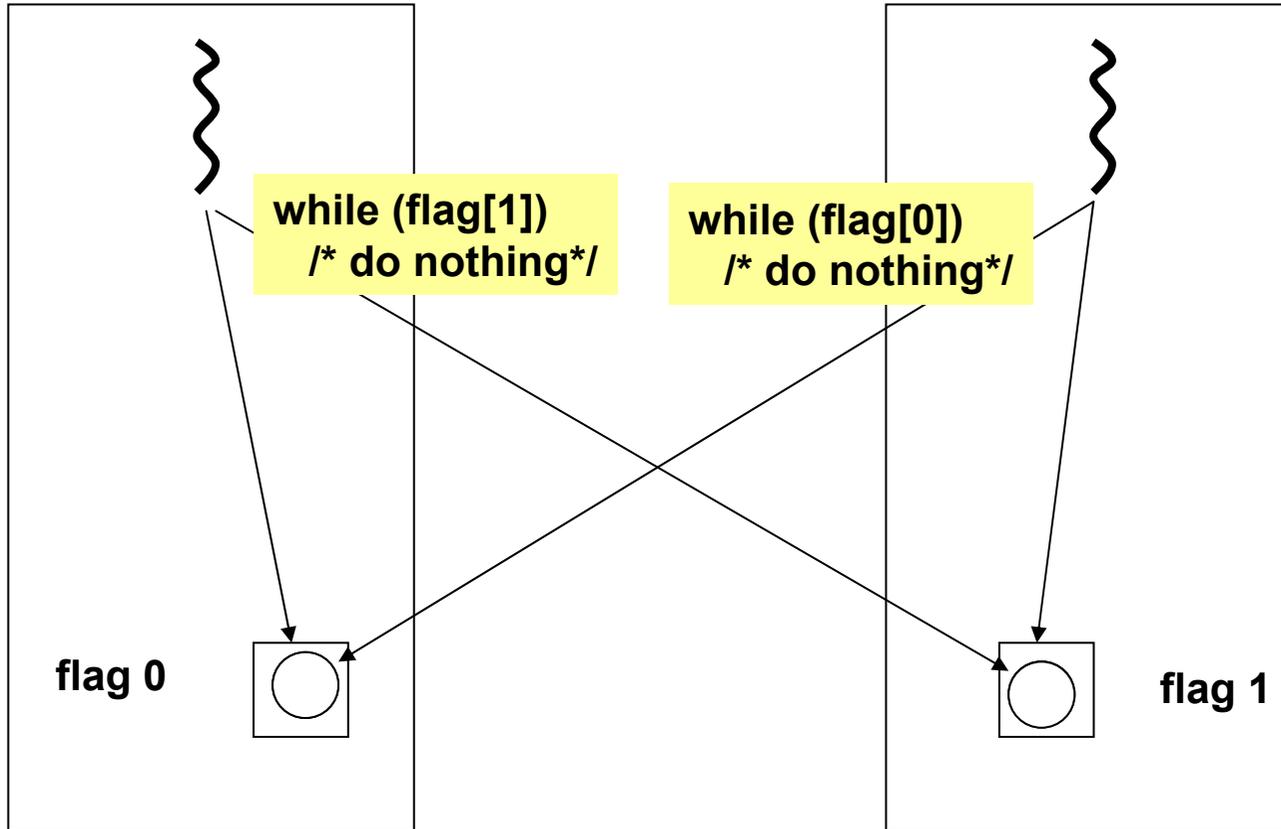
```
/* Prozess 0 */  
.  
.  
flag[0] = true;  
while (flag[1])  
    /* do nothing*/;  
/* critical section */;  
flag[0] = false;  
.  
.
```

```
/* Prozess 1 */  
.  
.  
flag[1] = true;  
while (flag[0])  
    /* do nothing*/;  
/* critical section */;  
flag[1] = false;  
.  
.
```

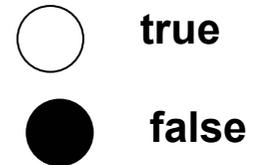
- Probleme:
- ➔ Bei Ausfall innerhalb des kritischen Abschnitts: Blockade.
 - ➔ Falls beide Prozesse die Flags auf "true" setzen: Deadlock (Verklemmung).



3. Versuch



```
/* Prozess 0/1 */  
.  
.  
flag[0/1] = true;  
while (flag[1/0])  
    /* do nothing*/;  
/* critical section */;  
flag[0/1] = false;  
.  
.
```



4. Versuch

gemeinsam benutzte globale Variable:

```
enum    boolean {false = 0; true = 1}  
boolean flag[2] = {false, false}
```

```
/* Prozess 0 */
```

```
.  
.   
flag[0] = true;  
while (flag[1])  
{
```

```
    flag[0] = false;  
    /* delay */;  
    flag[0] = true;
```

```
}  
/* critical section */;  
flag[0] = false;
```

```
.
```

```
/* Prozess 1 */
```

```
.  
.   
flag[1] = true;  
while (flag[0])  
{
```

```
    flag[1] = false;  
    /* delay */;  
    flag[1] = true;
```

```
}  
/* critical section */;  
flag[1] = false;
```

```
.
```

**Versuch der zufälligen
Auflösung des Deadlocks**

Probleme:

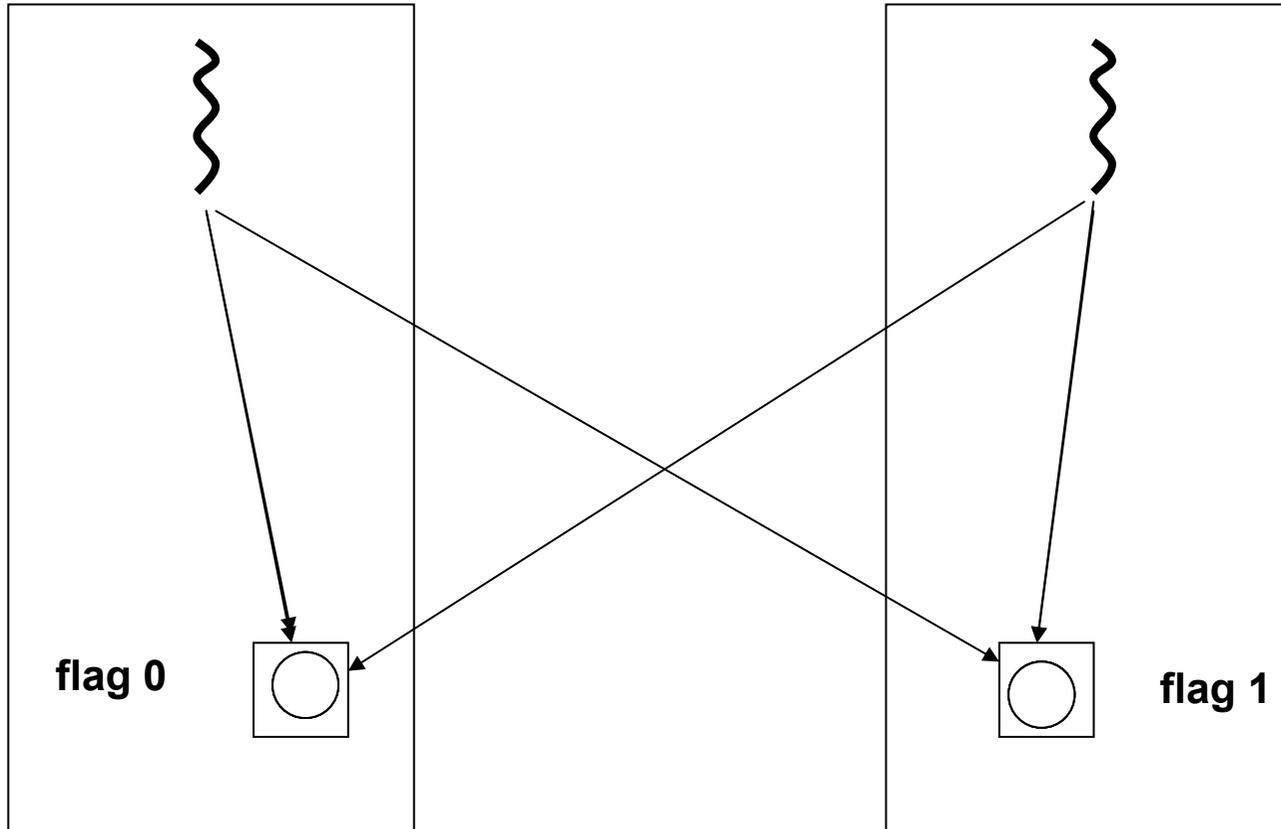


Bei Ausfall innerhalb des kritischen Abschnitts: Blockade.

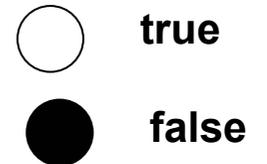
Falls kein Prozesse "nachgibt": Lifelock (Dynamische Verklemmung).



4. Versuch



```
/* Prozess 0/1 */  
.  
.  
flag[0/1] = true;  
while (flag[1/0])  
{  
    flag[0/1] = false;  
    /* delay */;  
    flag[0/1] = true;  
}  
/* critical section */;  
flag[0/1] = false;  
.
```



Dekker's Algorithmus

Sync. Code für P0

setze Flag 0 auf true
überprüfe Flag 1
if flag 1 = false
tritt in den Kritischen Abschnitt ein

if Flag 1 = true
überprüfe turn
if turn = 1 --> setze Flag 0 auf false und
gehe zum anfang

sonst (turn = 0) überprüfe Flag 1
if Flag 1=false
tritt in den Kritischen Abschnitt ein

Kritischer Abschnitt; führe code aus

setze turn= 1
setze Flag 0 auf false

Sync. Code für P1

setze Flag 1 auf true
überprüfe Flag 0
if Flag 0 = false
tritt in den Kritischen Abschnitt ein

if Flag 0 = true
überprüfe turn
If turn = 0 --> setze Flag 1 auf false und
gehe zum anfang

sonst (turn = 1) überprüfe Flag 0
if Flag 0=false
tritt in den Kritischen Abschnitt ein

Kritischer Abschnitt; führe code aus

setze turn= 0
setze Flag 1 auf false



Dekker's Algorithmus

```
boolean flag [2];  
int turn;
```

```
void P0()  
{  
    while (true)  
    {  
        flag [0] = true;  
        while (flag [1])  
        {  
            if (turn == 1)  
            {  
                flag [0] = false;  
                while (turn == 1)  
                    /* do nothing */  
                flag [0] = true;  
            }  
            /* kritischer Abschnitt  
            turn = 1;  
            flag [0] = false;  
            /* Restliche Programmzeilen */  
        }  
    }  
}
```

wird ausgeführt
wenn flag [1] == false



```
void main 0  
{  
    flag [0] = false;  
    flag [1] = false;  
    turn = 1;  
    parbegin (P0, P1);  
}
```

```
void P1()  
{  
    while (true)  
    {  
        flag [1] = true;  
        while (flag [0])  
        {  
            if (turn == 0)  
            {  
                flag [1] = false;  
                while (turn == 0)  
                    /* do nothing */  
                flag [1] = true;  
            }  
            /* kritischer Abschnitt  
            turn = 0;  
            flag [1] = false;  
            /* Restliche Programmzeilen  
        }  
    }  
}
```

Peterson's Algorithmus

```
boolean flag [2];  
int turn;
```

```
void P0()  
{  
    while(true)  
    {  
        flag [0] = true;  
        turn = 1;  
        while (flag [1] &&turn ==1)  
            /* do nothing */;  
        /* kritischer Abschnitt */  
        flag [0] = false;  
        /* Restliche Programmzeilen */;  
    }  
}
```

```
void P1()  
{  
    while (true)  
    {  
        flag [1] = true;  
        turn = 0;  
        while (flag [0] &&turn == 0)  
            /* do nothing */;  
        /* kritischer Abschnitt */  
        flag [1] = false;  
        /* Restliche Programmzeilen */;  
    }  
}
```

```
void main() t  
flag [0] = false; flag [1] = false;  
parbegin (P0, P1);  
}
```



Vergleich von Dekker's und Peterson's Algorithmus

```
void P0()
{
    while (true)
    {
        flag [0] = true;
        while (flag [1])
        {
            if (turn == 1)
            {
                flag [0] = false;
                while (turn == 1)
                    /* do nothing */
                flag [0] = true;
            }
            /* kritischer Abschnitt
            turn = 1;
            flag [0] = false;
            /* Restliche Programmzeilen */
        }
    }
}
```

```
void PO()
{
    while(true)
    {
        flag [0] = true;
        turn = 1;
        while (flag [1] && turn ==1)
            /* do nothing */
        /* kritischer Abschnitt */
        flag [0] = false;
        /* Restliche Programmzeilen */
    }
}
```



Peterson's Algorithmus

- ➔ **eleganter als Dekker's Algorithmus**
- ➔ **wechselseitiger Ausschluss ist gewährleistet**
- ➔ **gegenseitige Blockierung und Monopolisierung des kritischen Abschnitts durch einen Prozess wird verhindert.**

Problem: Erweiterung auf n Prozesse



Wechselseitiger Ausschluss mit Hardwareunterstützung

Befehl: Test and Set:

```
boolean testset (int i)
{
    if (i==0)
    {
        i= 1;
        return true;
    }
    else
    {
        return false;
    }
}
```

```
/* program mutualexclusion */

const int n = /* number of processes*/
int bolt;
void P(int i)
{
    while (true)
    {
        while (!testset (bolt))
            /* do nothing */;
        /* critical section*/
        bolt = 0;
        /* remainder*/
    }
}

void main()
{
    bolt = 0;
    parbegin (P(1), P(2),.. . . ,P(n));
}
```



Was wurde bisher erreicht?

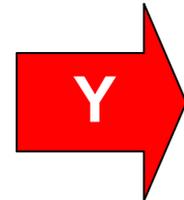
Ziel: Erhaltung der Konsistenz von Daten trotz nebeläufigen Zugriffs, sei es durch Multiprogramming oder Multiprocessing.

Zur Manipulation der Daten müssen Befehlssequenzen (und nicht nur einzelne Befehle) atomar ausgeführt werden.

Die Algorithmen von Dekker und Peterson bieten korrekte Lösungen.

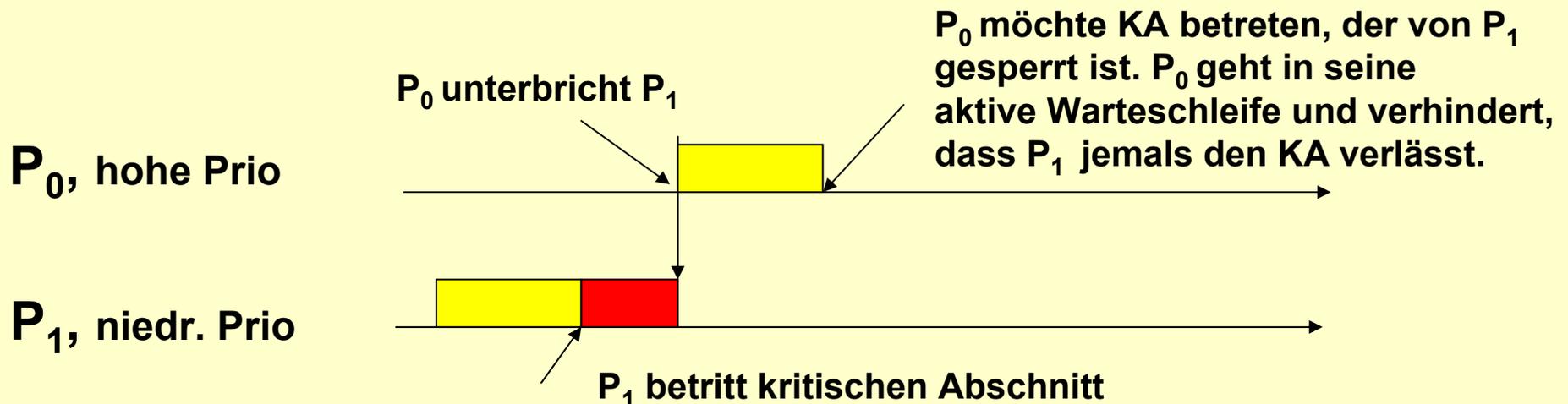
Hardwareunterstützung vereinfacht und verbessert die reinen Softwarelösungen.

Probleme ?



Probleme mit den bisherigen Lösungen

- ➔ Aktives Warten
- ➔ Ein vollst. auf Anwendungsebene konzipierter Mechanismus
- ➔ Keine Garantie gegen Verhungern
- ➔ Verklemmungen können auftreten



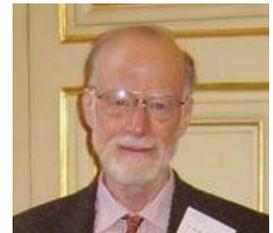
Was soll erreicht werden?

- ➔ Einbettung des Konzepts in das Betriebssystem oder (zumindest) in die Programmiersprache.
- ➔ Allgemeiner Mechanismus für die "Kooperation sequentieller Prozesse"
- ➔ Kein aktives Warten mehr.
- ➔ Leicht zu verstehen und zu handhaben

★ Semaphore (1965, Edsger W. Dijkstra, 1930–2002)

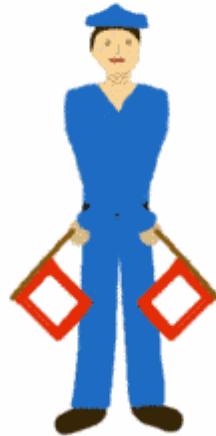


★ Monitore (1974, Sir Charles Antony Richard (C.A.R.) Hoare, 1934)

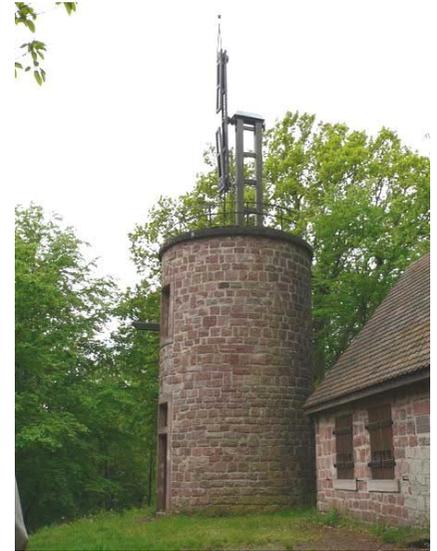


Semaphore

"Semaphor" griech. von sema (Zeichen) und pherein (tragen)



Winkeralphabeth

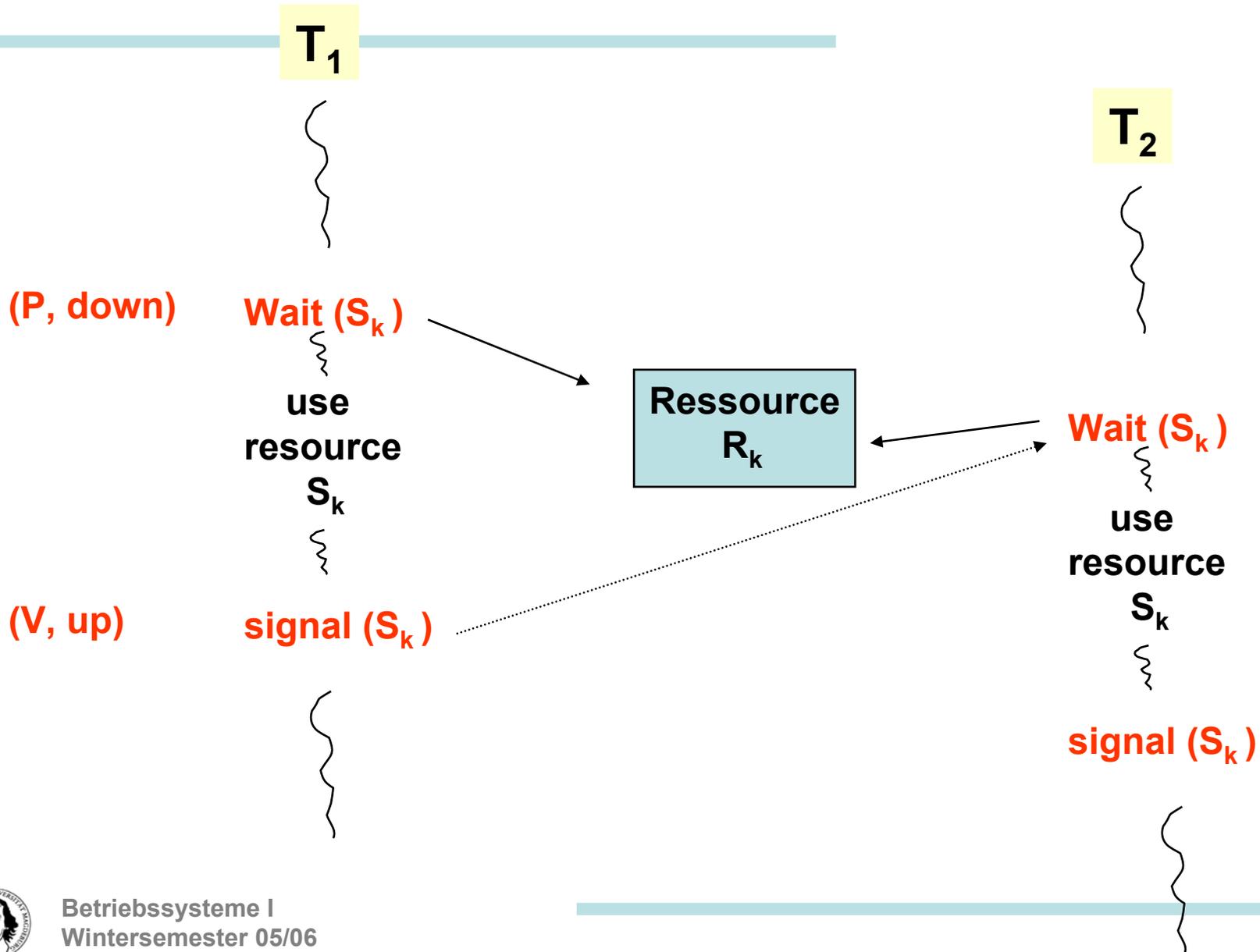


Tour du telegraphe Chappe Saverne

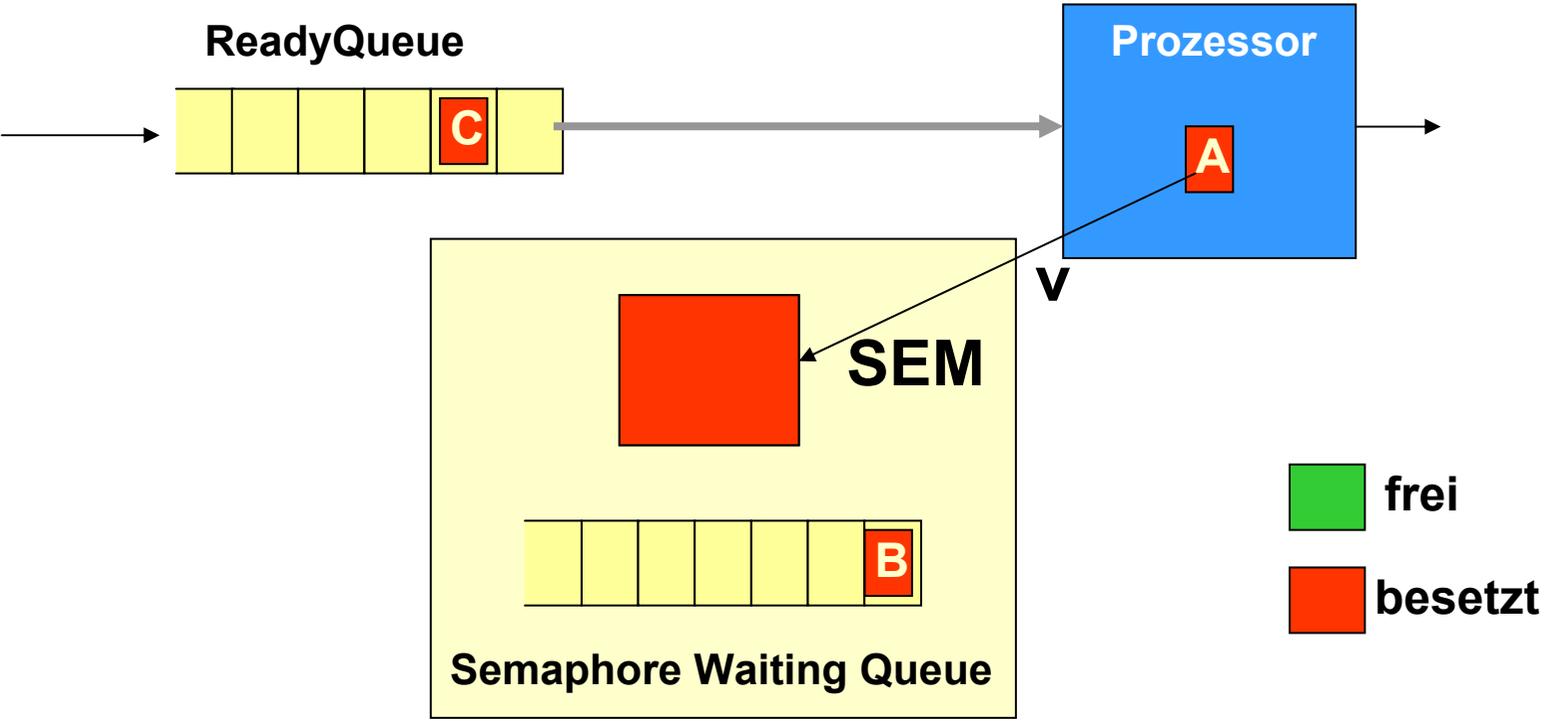


Formsignale Eisenbahn

Semaphore



Semaphore



Semaphore

Ein Semaphor ist eine gemeinsam benutzte Variable, der eine Warteschlange zugeordnet ist. Folgende Operationen sind auf einem Semaphor definiert:

	Beisp.
Initialisierung mit einem Wert ≥ 0 :	$S=1$
wait (P) : verringert den Wert eines Semaphors. Ist $S < 0$, wird der Prozess blockiert.	$S= S-1$
signal (V) : erhöht den Wert des Semaphors. Ist $S \leq 0$, wird ein durch wait blockierter Prozess freigegeben.	$S= S+1$

- ➔ **signal** und **wait** sind atomare Operationen.
Wert eines Semaphors:
- ➔ **positiver Wert**: Anzahl der zur Verfügung stehenden Betriebsmittel.
- ➔ **negativer Wert**: Anzahl der wartenden Prozesse.

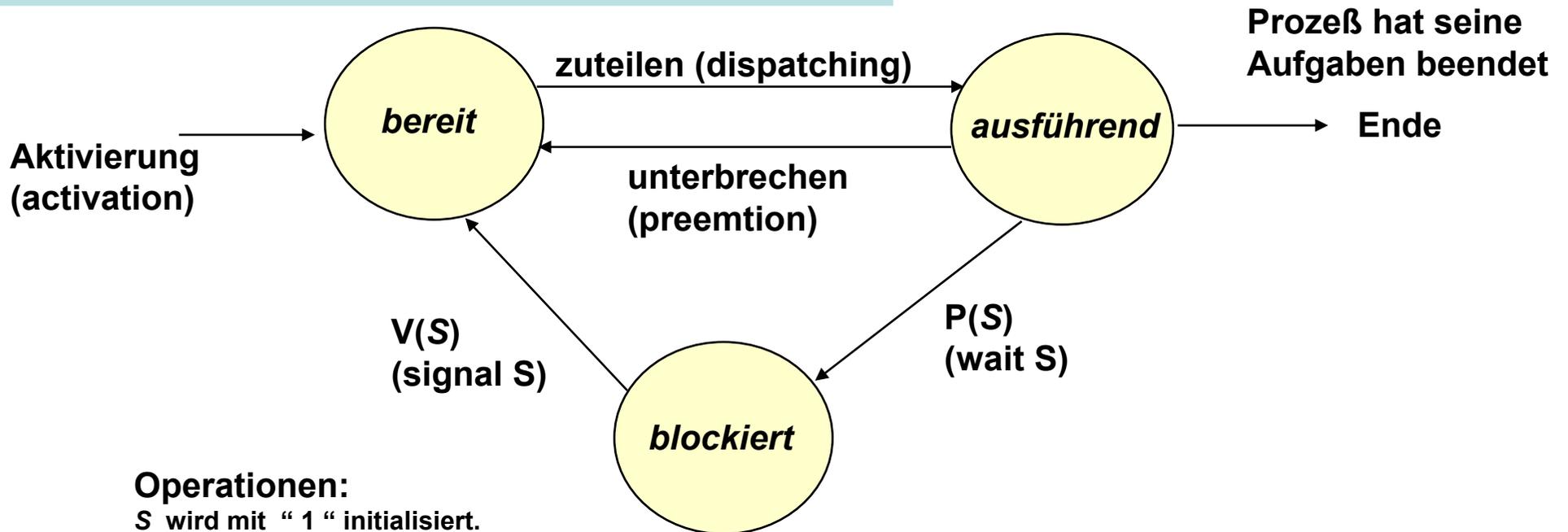
Semaphor-Varianten

Binäre Semaphore: Genau 1 Prozess darf in den KA eintreten. Alle anderen Prozesse werden in eine WS eingeordnet. Semaphore wird mit **1** initialisiert.

Zählende Semaphore: Mehrere Prozesse dürfen in einen KA eintreten. Semaphore wird mit **n** initialisiert. Wird n überschritten, werden Prozesse in eine WS eingeordnet.



Binäres Semaphor



```
wait(S) P(S) {
    S = S - 1;
    if (S < 0) blockiere P; /* Prozess wird in den Zustand blockiert überführt und in die S- Warteschlange
    }                               /* eingereiht falls S<0
```

```
signal(S) V(S) {
    S = S + 1;
    if (S ≤ 0) wecke P; /* Prozess, der am Anfang der S-Warteschlange steht
    }                               /* kann in den KA eintreten. Falls S > 0, kein Prozess in der WS.
```

Semaphore

Wechselseitiger Ausschluss durch Verwendung von Semaphoren

```
/* Programm WechselseitigerAusschluss */
const int n = /* Anzahl der Prozesse */;
semaphore s = 1;
void P(int i)
{
    while (true)
    {
        wait(s);
        /* kritischer Abschnitt' /; signal(s);
        /* Restliche Programmzeilen */;
    }
}
void main ()
{
    parbegin (P(1), P(2),..., P(n));
}
```



Semaphore

Primitive für allgemeines Semaphor

```
struct semaphore
{
    int count;
    queueType queue;
}

void wait(semaphore s)
{
    s.count--;
    if (s.count < 0)
    {
        diesen Prozess in s.queue ablegen;
        diesen Prozess blockieren
    }
}

void signal(semaphore s)
{
    s.count++;
    if (s.count <= 0)
    {
        einen Prozess P aus s.queue entfernen;
        Prozess P in Liste bereiter Prozesse ablegen;
    }
}
```

Primitive für binäres Semaphor

```
struct binary_semaphore
{
    enum (zero, one) value;
    queueType queue;
};

void waitB(binary_semaphore s)
{
    if (s.value == 1)
        s.value = 0;
    else
    {
        diesen Prozess in s.queue ablegen;
        diesen Prozess blockieren;
    }
}

void signalB(binary_semaphore s)
{
    if (s.queue.is empty())
        s.value = 1;
    else
    {
        einen Prozess P aus s.queue entfernen;
        Prozess P in Liste bereiter Prozesse ablegen;
    }
}
```



Implementierung von Semaphoren

Blockierung der Interrupts

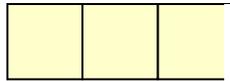
```
wait(s)
{
    inhibit interrupts;
    s.count--;
    if (s.count < 0)
    {
        diesen Prozess in s.queue ablegen;
        diesen Prozess blockieren und
        Interrupts zulassen
    }
    else
        allow interrupts;
```

```
signal(s)
{
    inhibit interrupts;
    s.count++;
    if (s.count <= 0)
    {
        remove a process P from s.queue;
        place process P on ready list
    }
    Interrupts wieder zulassen;
}
```



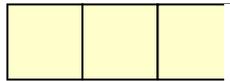
sem

1



A B C

0



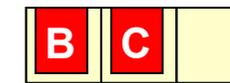
wait(sem)

-1



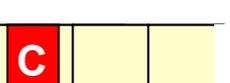
wait(sem)

-2



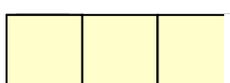
wait(sem)

-1



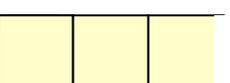
signal(sem)

0



signal(sem)

1



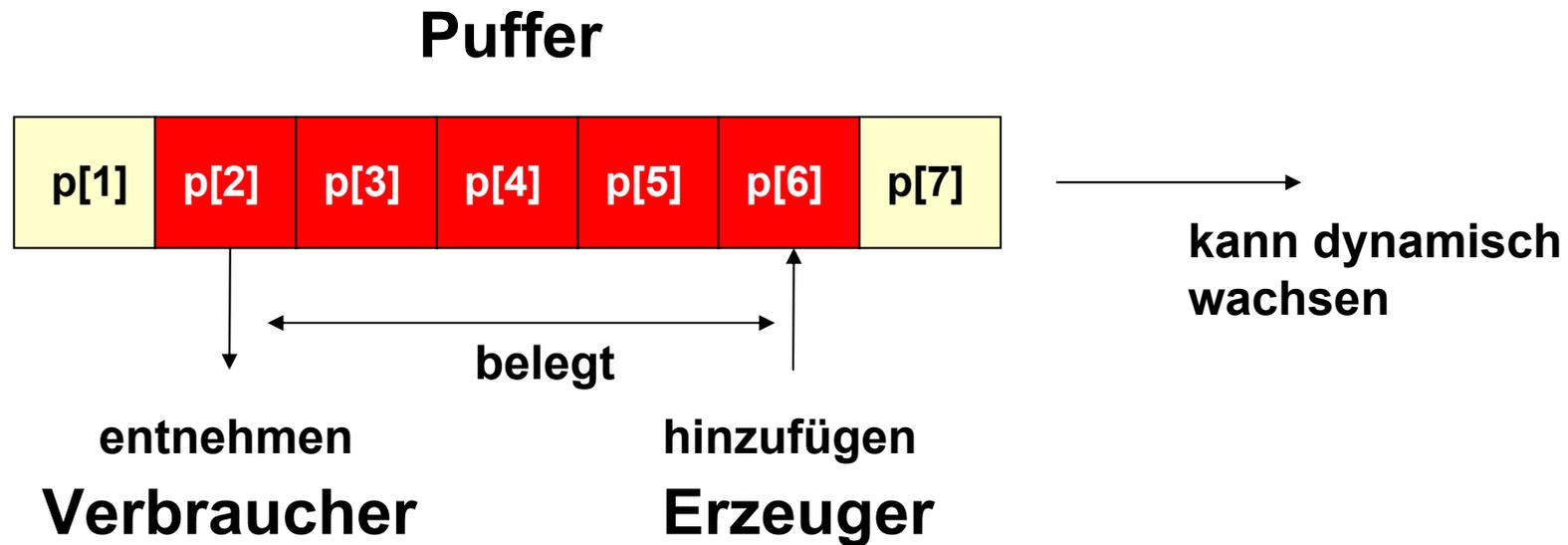
signal(sem)

Wechselseitiger
Ausschluss mit
einem Semaphor

Für jedes Betriebs-
mittel gibt es genau
1 Semaphor !

Anwendung von Synchronisationsmechanismen

Das Erzeuger-Verbraucher Problem (producer-consumer)



1. Prozesse dürfen nicht gleichzeitig auf dasselbe Element zugreifen.
2. Verbraucher kann nur dann ein Element entnehmen, wenn der Puffer nicht leer ist.
3. Erzeuger kann nur in den Puffer schreiben, wenn der Puffer nicht voll ist.



Das Erzeuger-Verbraucher (Producer - Consumer) Problem

Aspekte:

1. Wechselseitiger Ausschluss

2. Synchronisation der Aktivitäten.

Erzeuger und Verbraucher sind voneinander abhängig in Bezug auf ihre Verarbeitungsbeschwindigkeit.



Das Erzeuger-Verbaucher (Producer - Consumer) Problem

Erzeuger:

```
while (true)
```

```
{
```

```
    /* erzeuge Element v*/;
```

```
    b[in] = v;
```

```
    in++;
```

```
}
```

Verbraucher:

```
while (true)
```

```
{
```

```
    while (in <= out)
```

```
        /* tu nichts */;
```

```
    w = b [out] ;
```

```
        out++;
```

```
    /* verbrauche Element w */
```



Das Erzeuger-Verbaucher (Producer - Consumer) Problem

```
/* Programm
ErzeugerVerbraucher*/
int n;
binary_semaphore s = 1;
binary_semaphore delay = 0;
void producer()
{
    while (true)
    {
        produce();
        waitB(s);
        append();
        n++;
        if (n==1) signalB(delay);
        signalB(s);
    }
}
```

```
void consumer()
{
    int m; /*eine lokale Variable */
    waitB(delay);
    while (true)
    {
        waitB(s);
        take();
        n--;
        m = n;
        signalB(s);
        consume();
        if (m==0) waitB(delay);
    }
}

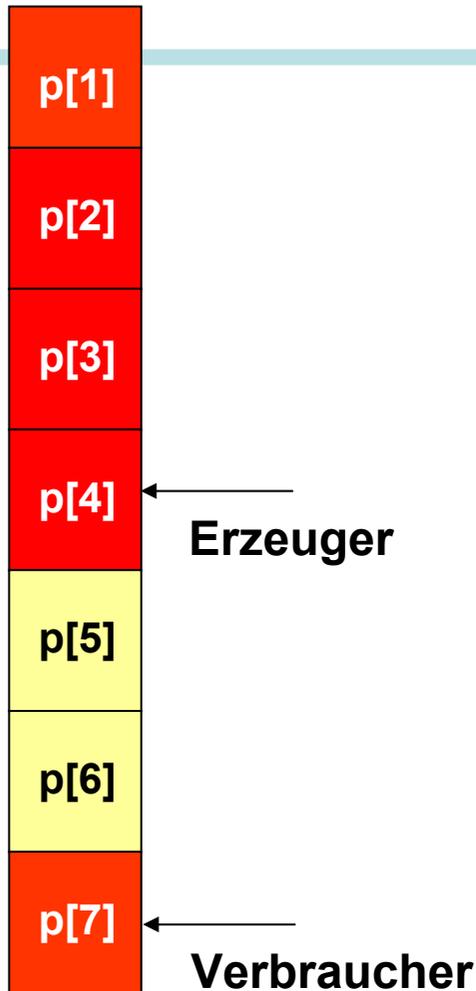
void main()
{
    n=0;
    parbegin (producer, consumer);
}
```

korrekte
Lösung mit
binären
Semaphoren



(Ring-) Puffer fester Größe

```
/* Programm PufferFesterGröße `/  
const int sizeofbuffer = /* Puffergröße */;  
semaphore s = 1;  
semaphore n = 0;  
semaphore e = sizeofbuffer;  
void producer()  
{  
    while (true)  
    {  
        produce();  
        wait(e);  
        wait(s);  
        append();  
        signal(s);  
        signal (n)  
    }  
void consumer()  
{  
    while (true)  
    {  
        wait(n);  
        wait(s);  
        take();  
        signal(s);  
        signal(e);  
        consume();  
    }  
}  
void main() .....
```



Semaphore

Allgemeines, leistungsfähiges Konzept zur Koordinierung nebenläufiger Prozesse.

➔ **Kontrolle über die Anzahl von Prozesse, die eine Ressource nutzen wollen.**

➔ **Spezialfall: wechselseitiger Ausschluss.**

Kritik:

➔ **wait und signal sind low level Programmierkonstrukte.**

➔ **wait und signal können über das ganze Programm verteilt sein.**

- **schwer zu kontrollieren**

- **Korrektheit schwer nachzuweisen**



Beispiel: Das Erzeuger-Verbraucher Problem

```
/* Programm ErzeugerVerbraucher */
int n;
binary_semaphore s =1;
binary_semaphore delay = 0;
void producer()
{
    while (true)
    {
        produce();
        waitB(s);
        append();
        n++;
        if (n==1)
            signalB(delay);
        signalB(s);
    }
}
```

```
void consumer()
{
    waitB(delay);
    while (true)
    {
        waitB(s);
        take();
        n--;
        signalB(s);
        consume();
        if (n==0)
            waitB(delay);
    }
}
```

```
void main
{
    n =0;
    parbegin (producer, consumer);
}
```

inkorrekte
Lösung mit
binären
Semaphoren



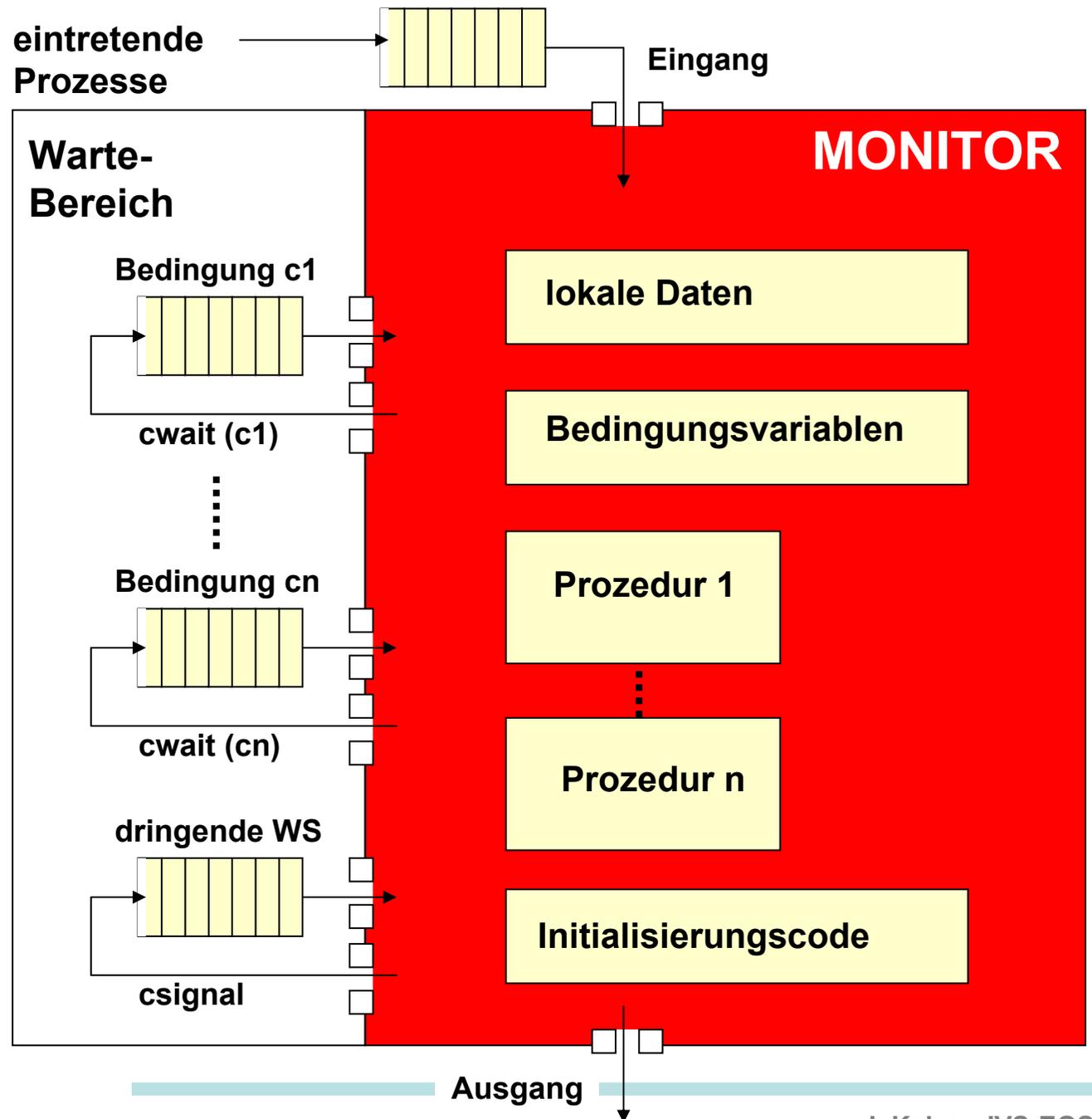
Wünschenswerte Eigenschaften für einen Mechanismus zur Koordination nebenläufiger Prozesse:

- ➔ **Besser an die Programmierung angepasster Mechanismus.**
- ➔ **Semantik der Kontrolle besser formulierbar.**
- ➔ **Einbettung in eine Programmiersprache.**



Organisation eines Monitors

- nur 1 Prozess kann zu jedem Zeitpunkt im Monitor sein.
- Monitor ist ein Sprachkonstrukt, d.h. Compiler überwacht den korrekten gegenseitigen Ausschluss
- Programmierer des Monitors muss sich nicht um gegenseitigen Ausschluss kümmern.
- Synchronisation ist aus dem Monitor beschränkt. Korrektheit ist deshalb leichter zu überprüfen.



```

/* Programm Erzeugerverbraucher */
monitorboundedbuffer;
char buffer [N];      /* Platz für N Elemente */
int nextin, nextout;  /* Pufferzeiger */
int count;           /* Anzahl der Elemente im Puffer */
int notfull,notempty; /* zur Synchronisierung */

```

void append (char x)

```

{
if (count == N)
    cwait(notfull);      /* Puffer ist voll; Überlauf vermeiden */
buffer[nextin] = x;
nextin = (nextin + 1)% N;
count++;                /* ein Element mehr im Puffer */
csignal(notempty);     /* Verbraucher wieder aufnehmen */
}

```

void take (char x)

```

{
if (count == 0)
    cwait(notempty);    /* Puffer ist leer; Unterlauf vermeiden */
x = buffer[nextout];
nextout = (nextout + 1)% N;
count--;                /* ein Element weniger im Puffer */
csignal(notfull);      /* wartenden Erzeuger wieder aufnehmen */
}

```

```

/* Programmcode des Monitors */
nextin = 0;
nextout = 0;
count = 0; /* Puffer ursprünglich leer */
}

```

voidproducer()

```

char x;
{
    while(true)
    {
        produce(x);
        append(x);
    }
}

```

voidconsumer()

```

{
char x;
while(true)
{
    take(x);
    consume(x);
}
}

```

```

void main()

```

```

{
    parbegin(producer, consumer);
}

```



Monitorvarianten

Frage: Was passiert mit einem Prozess, der csignal ausgeführt hat?

Hoare (74): Signalisierender Prozess wird suspendiert, Prozess aus der entsprechenden Warteschlange wird aktiviert. Der suspendierte Prozess bleibt im Warteraum des Monitors (wird in die "dringende WS" eingeordnet).

Brinch-Hansen (75): Signalisierender Prozess verlässt den Monitor.
Folge: csignal darf nur als letzter Ausdruck in einer Monitorprozedur auftreten.

Lampson und Redell (80): Signalisierender Prozess läuft weiter, Benachrichtigung (cnotify) wird zu einem späteren Zeitpunkt wirksam. Zusätzlicher Aufwand weil Erfüllung der Bedingungsvariable vom wartenden Prozess bei Bereitwerden überprüft werden muss. (Mechanismus in Mesa und Modulo 3)



Diskussion: Monitore

Sprachkonstrukt, d.h. muss in eine Sprache "eingebaut" sein.

Semaphore kann man "leicht" selber schreiben, wenn das Betriebssystem solche Konstrukte kennt.

Monitore und Semaphore erfordern die Existenz eines gemeinsamen Speichers.

Semaphore und Monitore können nur zur Synchronisation des Datenaustauschs verwendet werden aber nicht zum Datenaustausch selbst.

Nicht geeignet für verteilte Systeme.



Interprozesskommunikation IPC

Transfer von Daten von einem Prozess zu einem oder mehreren anderen Prozessen.

- über gemeinsamen Speicher "Shared memory"
Lesen und Schreiben gemeinsamer Variablen.**
- über einen gemeinsamen Kommunikationskanal:
explizites Senden und Empfangen von Nachrichten.**



Nachrichtenaustausch



integriert Datentransfer + Synchronisation

**Ist der Empfänger bereit?
Was tun, wenn der Empfänger
nicht bereit ist?**

**Wann kommt eine Nachricht?
Was tun, wenn eine Nachricht nicht
ankommt?**

Wie wird adressiert?

Wann muss man wissen, mit wem man kommunizieren will?

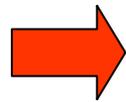
Wie ist das Nachrichtenformat?

Wie werden ankommende Nachrichten geordnet?



Nachrichtenaustausch

Synchronisationsaspekt:



Koordination zwischen Sender und Empfänger erforderlich:

- **Sender darf Nachrichten nicht schneller erzeugen, als der Empfänger sie verarbeiten kann.**
 - ➔ **Empfänger bestimmt die Geschwindigkeit der Kommunikation!**
- **blockierendes Senden:** Sender wartet bis Empfänger die Nachricht empfangen kann
- **blockierendes Empfangen:** Empfänger wartet auf Nachricht vom Sender.

Blockierendes Senden und blockierendes Empfangen ohne Zwischenpuffer ➔ "Rendezvous".



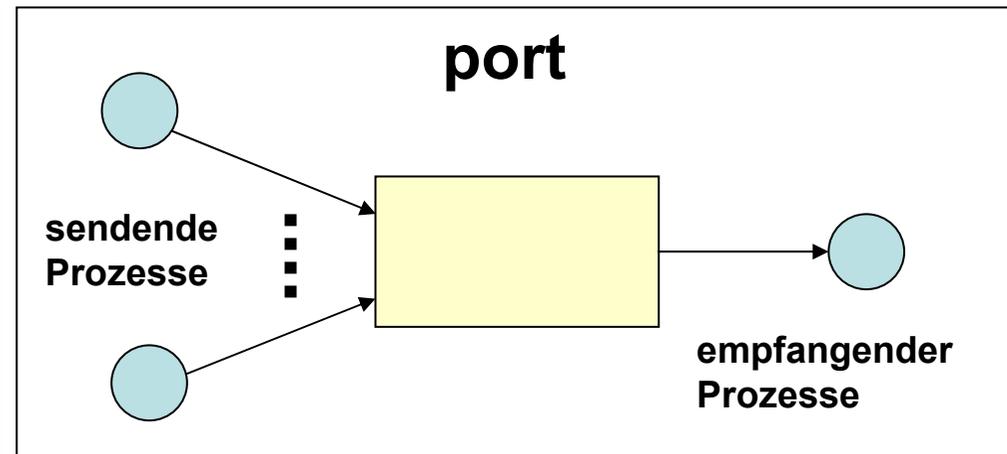
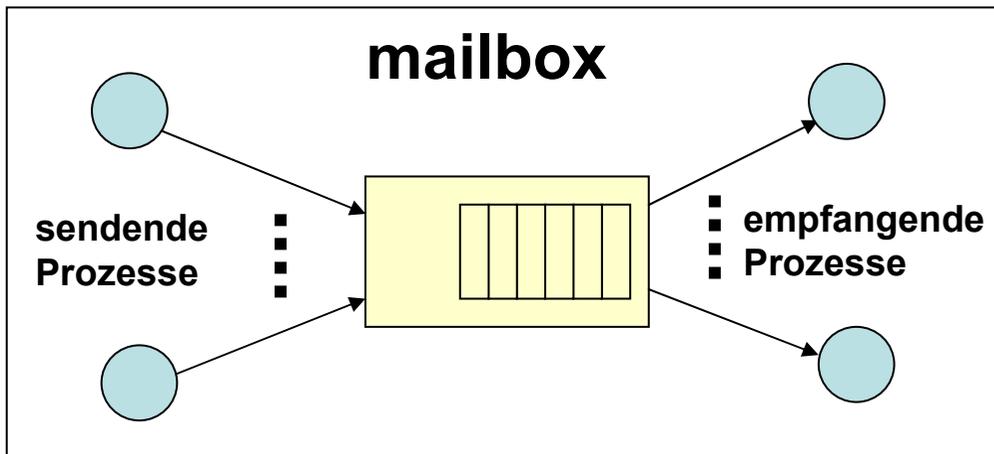
Nachrichtenaustausch

Direkte Adressierung:

In den send/receive -Primitiven wird ein Prozess direkt spezifiziert.

Indirekte Adressierung:

Nutzung einer gemeinsamen Datenstruktur.



Das Erzeuger-Verbraucher-Problem mit beschränktem Puffer.

Lösung über Nachrichtenaustausch

```
const int
    capacity = /* Pufferkapazität */
    null = /* Leernachricht*/
int i;

void producer()
{ message pmsg;
  while (true)
  {
    receive (mayproduce, cmsg);
    pmsg = produce();
    send (mayconsume, pmsg);
  }
}

void consumer()
{ message cmsg;
  while (true)
  {
    receive (mayconsume, pmsg);
    consume (pmsg);
    send (mayproduce, null);
  }
}

void main()
{
  create mailbox (mayproduce);
  create mailbox (mayconsume);
  for (int i = 1; i <= capacity; i++)
    send (mayproduce, null);
  parbegin (producer, consumer);
}
```

mayconsume: Puffer für die tatsächlichen Nutzdaten

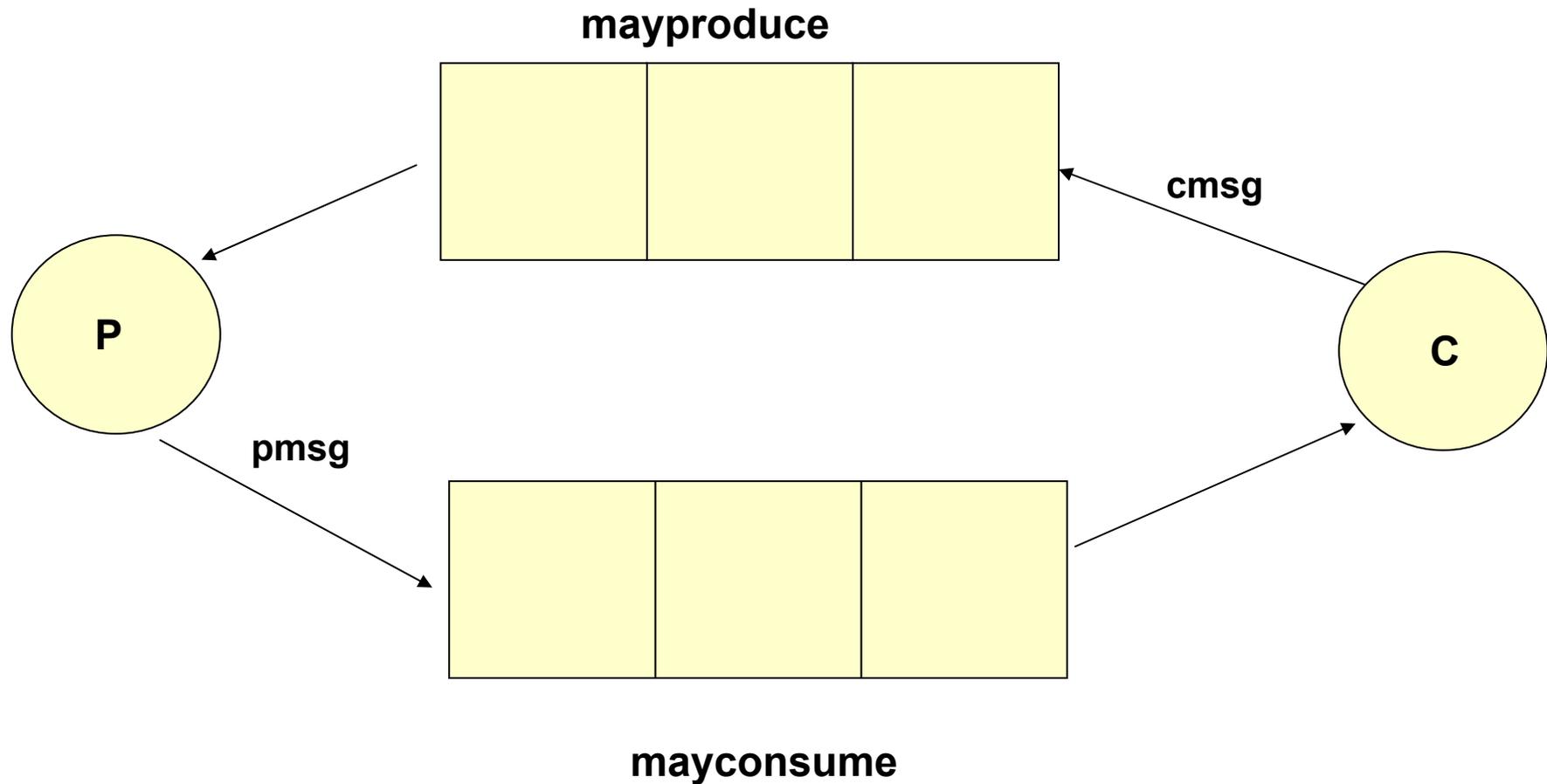
mayproduce: "Zähler" für die Anzahl der belegten Plätze.

pmsg: produce msg
cmsg: consume msg

Initialisierung des Puffers.
Nach Initialisierung ist der Puffer mit 0-msg gefüllt.



Das Erzeuger-Verbraucher-Problem mit beschränktem Puffer.



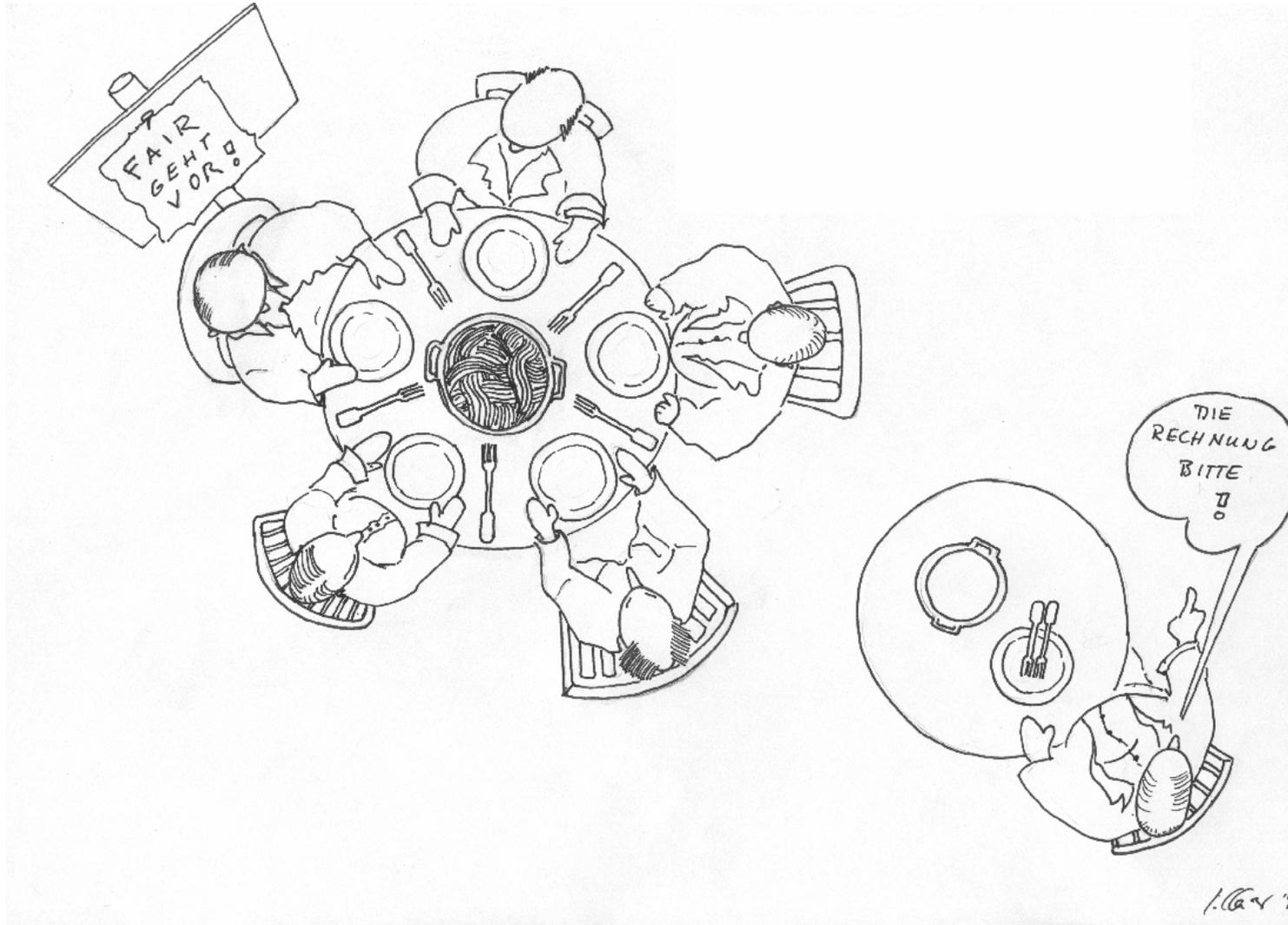
Ein Schreiber - mehrere Leser

- **Schreiber Priorität**
- **Leser Priorität**

Sonderform des Erzeuger Verbraucher Problems???



Klassisches Problem der Interprozesskommunikation: Die speisenden Philosophen



Probleme:

Verklemmung (Deadlock)
Verhungern (Starvation)



Bedingungen für Deadlocks:

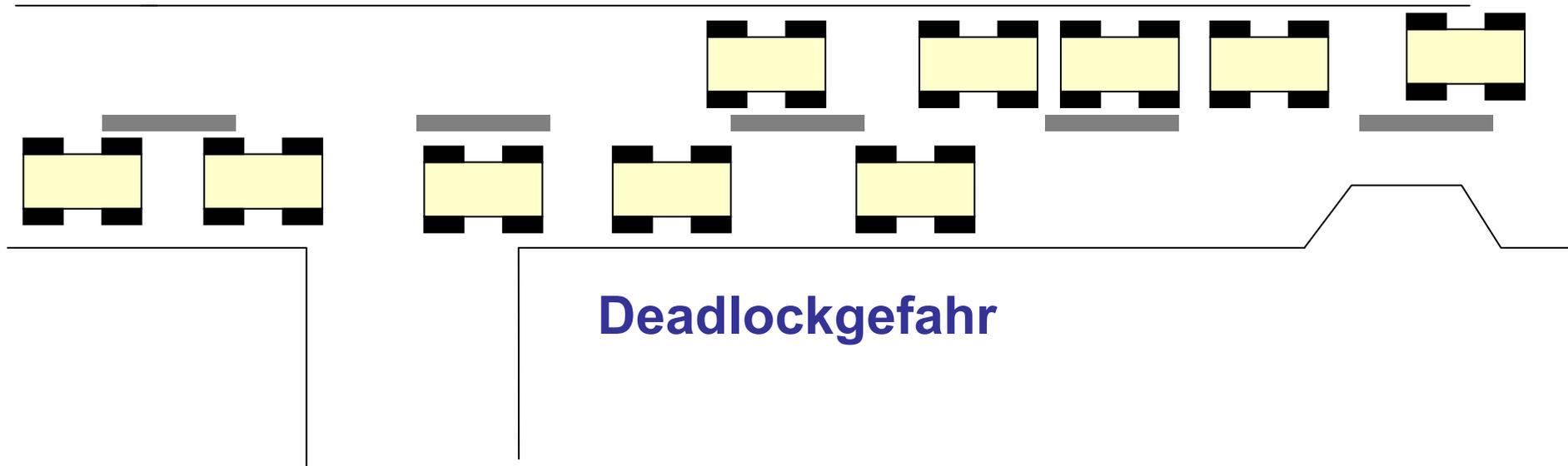
Entwurfsentscheidungen
lokale Funktion

- 1 Wechselseitiger Ausschluss:** Zwei benachbarte Philosophen müssen sich einigen, wer die EINE Gabel zwischen ihnen nehmen kann.
- 2 Behalten und Warten (Hold & Wait):** Ein Philosoph hat schon eine Gabel und wartet, dass die zweite frei wird. Problem des nacheinander schrittweisen Akquirierens von Ressourcen.
- 3 Kein Entzug von Ressourcen:** Einem Philosophen darf eine in seinem Besitz befindliche Gabel nicht weggenommen werden.
- 4 Zyklisches Warten:** Falls alle Philosophen eine Gabel genommen haben, warten sie darauf, dass der jeweilige Nachbar die Gabel freigibt, so dass geschlossen eine Kette von Blockierungssituationen entsteht.

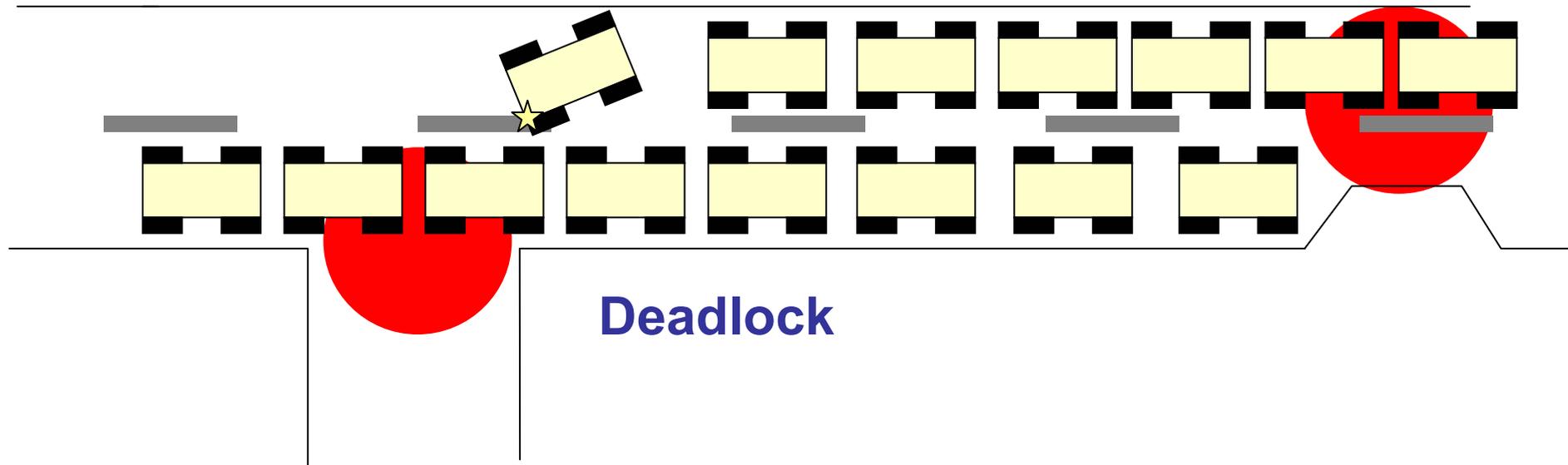
dynamisch entstehende Situation



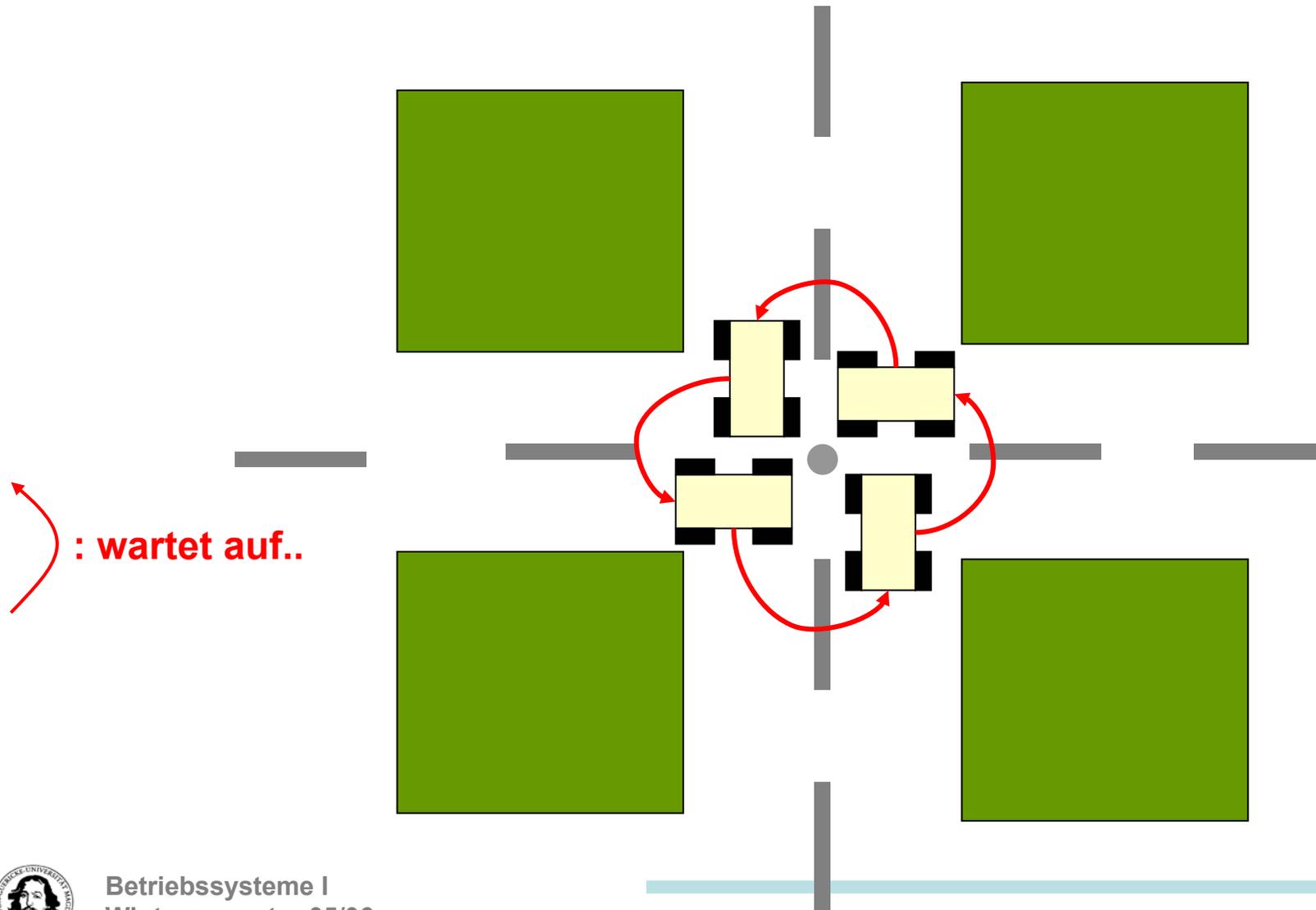
Typische Deadlock Situation im Strassenverkehr



Typische Deadlock Situation im Strassenverkehr



Typische Deadlock Situation im Strassenverkehr



Strategien zur Behandlung von Deadlocks

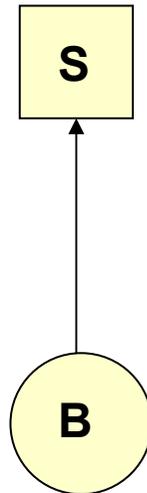
- 1. Ignorieren**
- 2. Erkennen und Behandeln.**
- 3. Dynamisch vermeiden durch vorsichtige Belegung von Ressourcen.**
- 4. Verhindern indem man erreicht, dass eine der 4 Bedingungen nicht eintreten kann.**



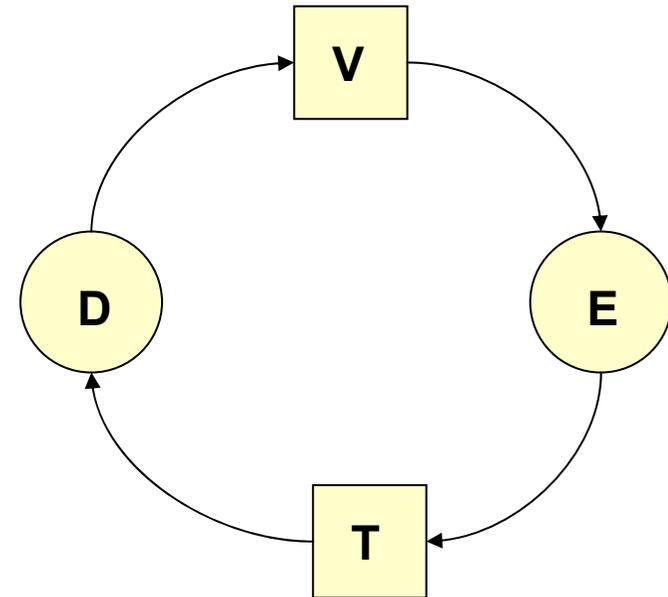
Belegungsgraphen zur Beschreibung von Betriebsmittelanforderungen



A belegt R

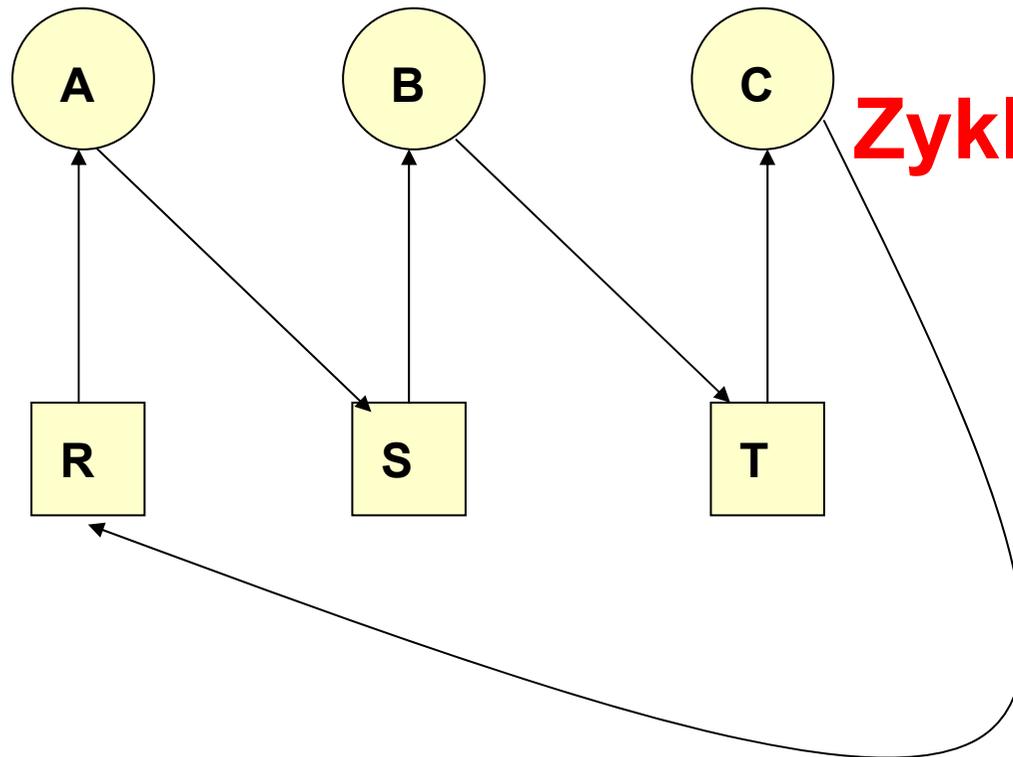


B wartet auf R



**zyklische Wartesituation
Deadlock**

Zyklisches Warten

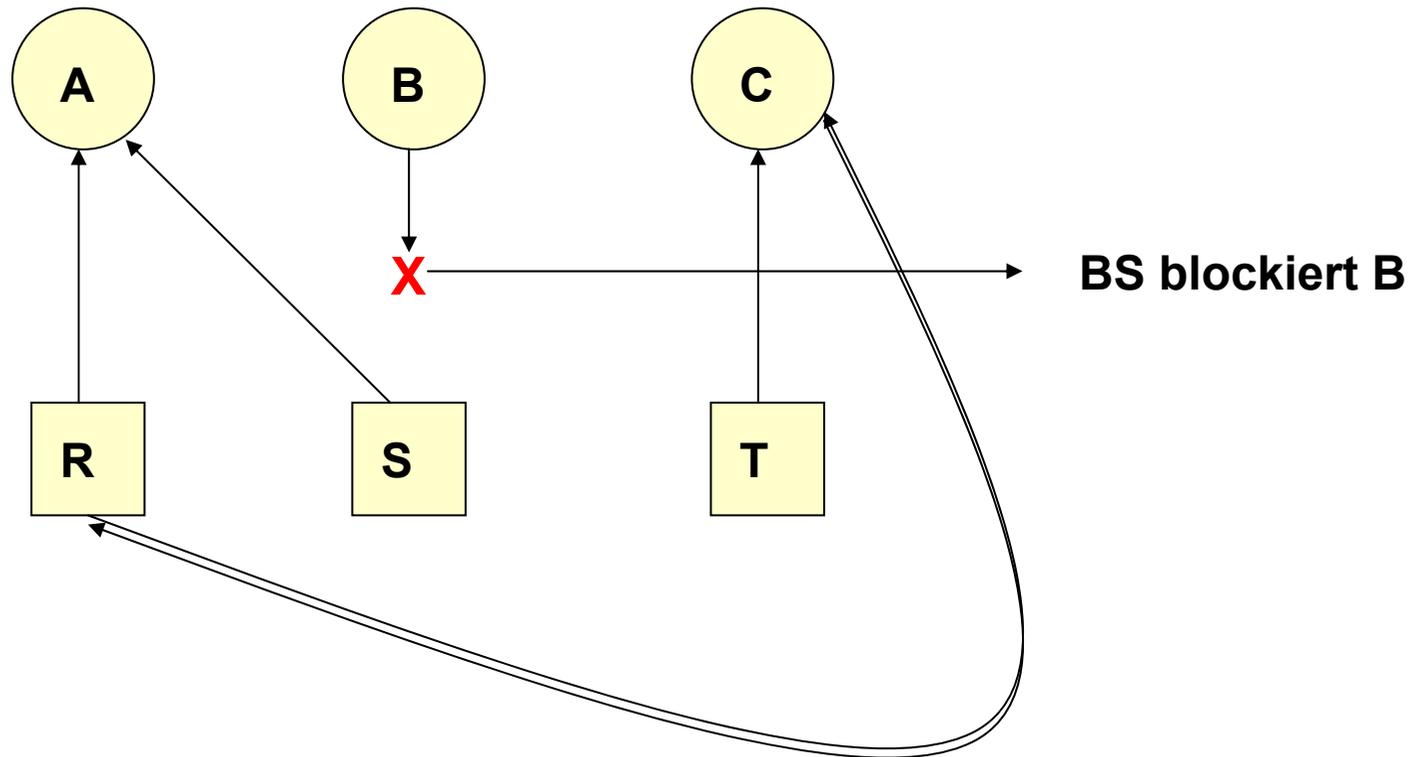


Zyklisches Warten!

Deadlock

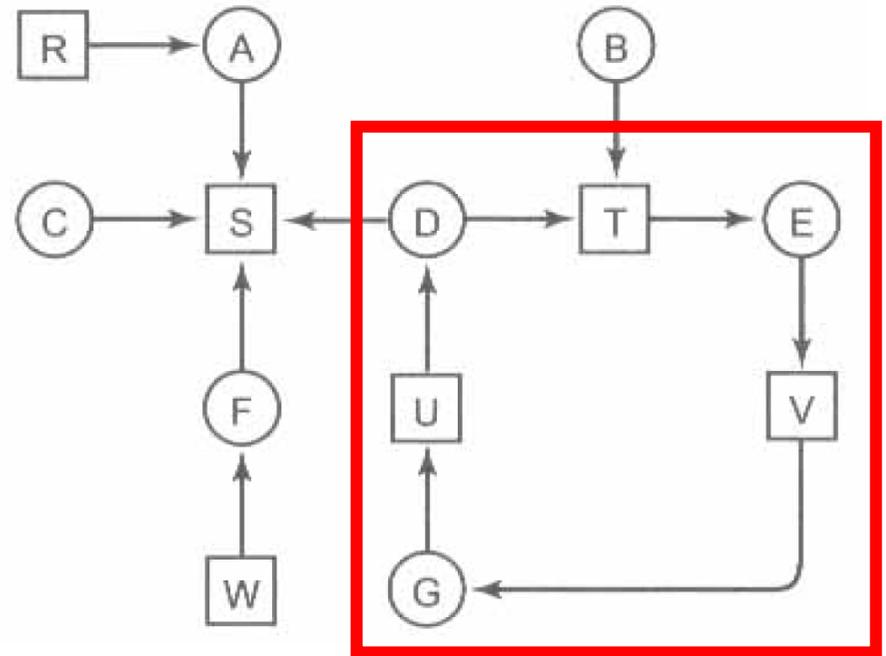


Vermeidung zyklisches Wartens



Deadlocks erkennen

1. A belegt R und verlangt S.
2. B belegt nichts, verlangt aber T.
3. C belegt nichts, verlangt aber S.
4. D belegt U und verlangt S und T.
5. E belegt T und verlangt V.
6. F belegt W und verlangt S.
7. G belegt V und verlangt U.



Zyklus

Deadlocks erkennen

Algorithmus:

1. Für alle Knoten K im Graphen führe die folgenden Schritte aus. Benutze K als Startknoten
2. Lösche alle Kantenmarkierungen und L. (L: Liste von Knoten)
3. Hänge den aktuellen Knoten an das Ende von L und überprüfe, ob er in L zweimal vorkommt. Wenn ja, enthält L den gesuchten Zyklus und der Algorithmus terminiert.
4. Überprüfe, ob vom aktuellen Knoten unmarkierte Kanten **wegführen**. Wenn ja, gehe zu Schritt 5, sonst gehe zu Schritt 6.
5. Wähle zufällig eine wegführende Kante und markiere sie. Folge der Kante zum neuen aktuellen Knoten und gehe zu Schritt 3.
6. Wir sind in einer Sackgasse. Wenn der aktuelle Knoten der Startknoten ist, enthält der Graph keine Zyklen und der Algorithmus terminiert. Ansonsten lösche den aktuellen Knoten aus L, gehe zurück zum vorherigen Knoten, d.h. zu dem, der zuletzt der aktuelle Knoten war, mache ihn wieder zum aktuellen Knoten und gehe zu Schritt 3.



Deadlocks erkennen

Annahmen bisher: Eine Ressource / Ressourcentyp, d.h. nur jeweils 1 Prozess kann eine Ressource belegen.

**Neue Annahmen: n Prozesse P_1, \dots, P_n
m Ressourcenklassen**

Datenstrukturen:

$E_i, 1 \leq i \leq m$: Ressourcenvektor E (Existing resources vector)

$A_i, 1 \leq i \leq m$: Verfügbarkeitsvektor A (Available resources vector)

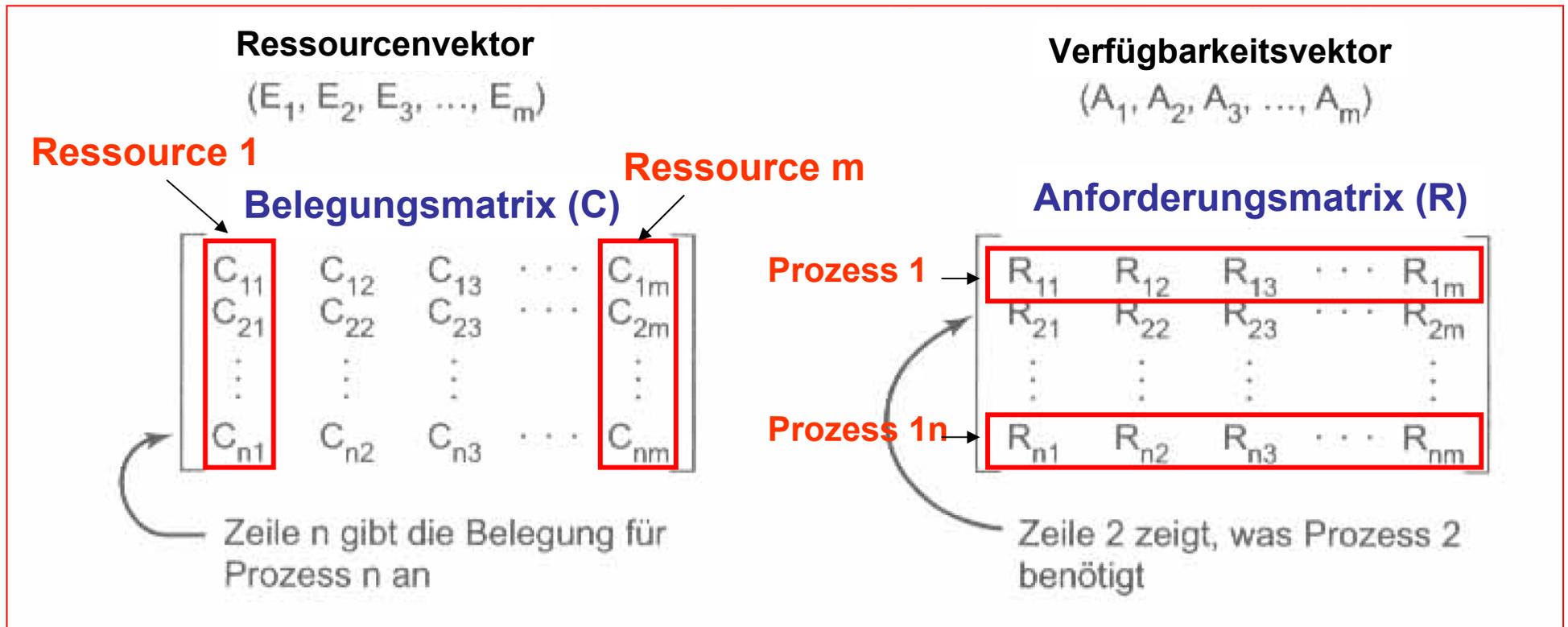
C : Belegungsmatrix (Allocation Matrix)

R: Anforderungsmatrix (Request Matrix)



Deadlocks erkennen

Datenstrukturen:



Invariante für die Ressourcenverteilung:

$$\left[\sum_{i=1}^n C_{ij} \right] + A_j = E_j$$

A. Tanenbaum: Moderne BS, S.189



Deadlocks erkennen

Belegungsmatrix

	R1	R2	R3
P1	1	4	0
P2	2	2	2

Anforderungsmatrix

	R1	R2	R3
P1	2	1	1
P2	0	2	0

Ressourcenvektor (E)

4	6	2
---	---	---

Verfügbarkeitsvektor (A)

1	0	0
---	---	---

Zuteilungsvektor

3	6	2
---	---	---

$$\left[\sum_{i=1}^n C_{ij} \right] + A_j = E_j$$

i: Prozess

j: Ressource

$$\sum C_{i,1} + A_1 = 3 + 1 = E_1 = 4$$

$$\sum C_{i,2} + A_2 = 6 + 0 = E_2 = 6$$

$$\sum C_{i,3} + A_3 = 2 + 0 = E_3 = 2$$



Deadlock-Erkennungsalgorithmus

Sei die Relation \leq auf der Menge der Vektoren definiert als:
 $A \leq B$ genau dann wenn $A_i \leq B_i$ für alle i mit $1 \leq i \leq n$

Der Deadlock-Erkennungsalgorithmus läuft folgendermaßen ab:

1. Suche einen unmarkierten Prozess P_i , für den die i -te Zeile von R kleiner oder gleich A ist.
2. Wenn ein solcher Prozess existiert, addiere die i -te Zeile von C zu A , markiere den Prozess und gehe zu Schritt 1.
3. Andernfalls beende den Algorithmus.

Wenn der Algorithmus beendet ist, sind alle nicht markierten Prozesse an einem Deadlock beteiligt.



Erkennen von Deadlocks

Belegungsmatrix (C)

	R1	R2	R3
P1	1	0	0
P2	6	1	2
P3	2	1	1
P4	0	0	2

Anforderungsmatrix (R)

	R1	R2	R3
P1	2	2	2
P2	1	0	1
P3	1	0	3
P4	4	2	0

Ressourcenvektor (E)

9	3	6
---	---	---

Verfügbarkeitsvektor (A)

0	1	1
---	---	---

Deadlock !!



Deadlocks behandeln

Was tun, wenn ein Deadlock erkannt wurde?

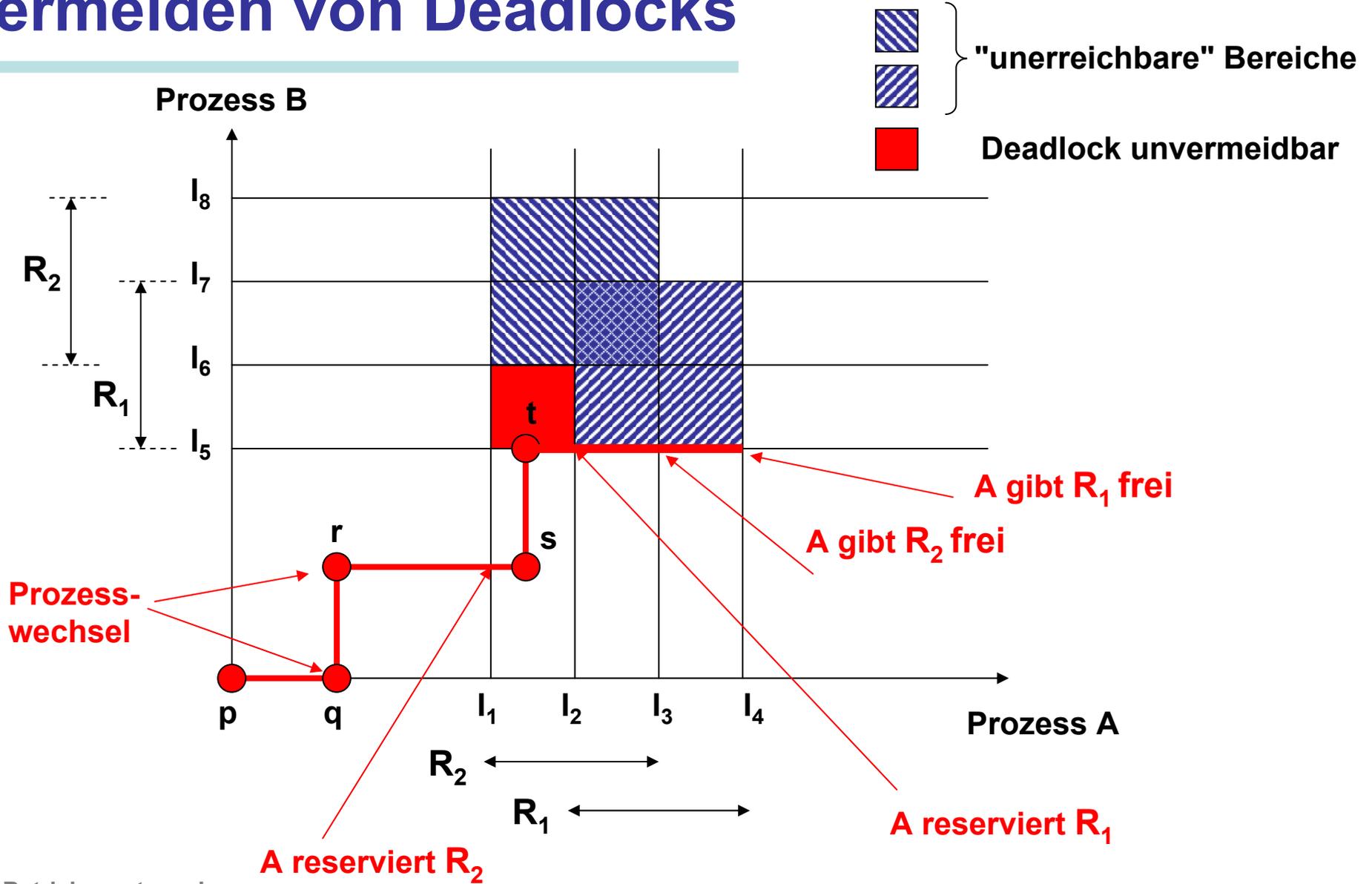
Unterbrechung eines Prozesses und zeitweiser Entzug von Ressourcen.

Zurücksetzen und Wiederholen (Rollback)

Abbruch eines oder mehrerer Prozesse

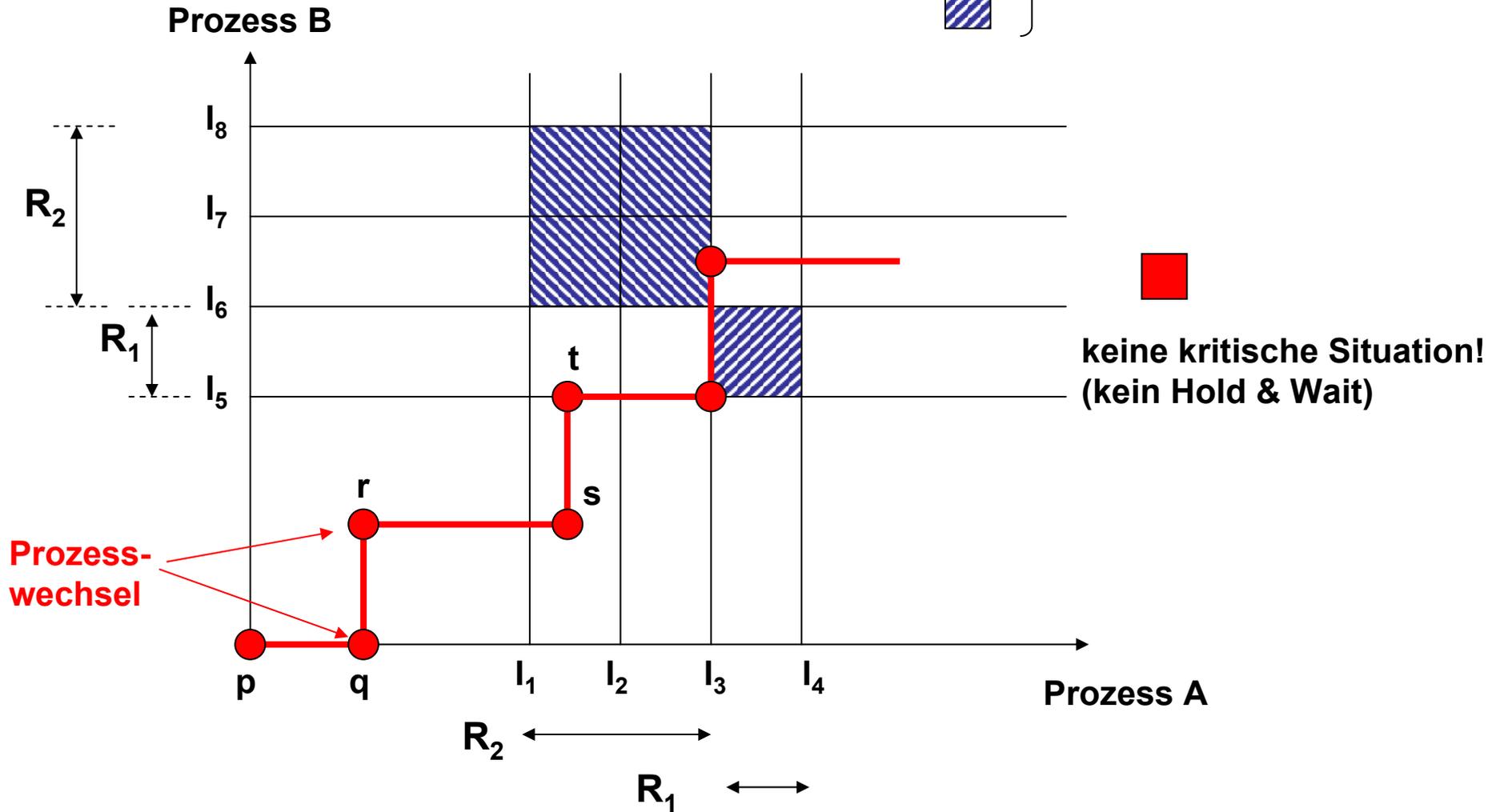


Vermeiden von Deadlocks



Vermeiden von Deadlocks

 } "unerreichbare" Bereiche



Vermeiden von Deadlocks

Erkennung **sicherer** und **unsicherer** Zustände

Def.: Ein **sicherer Zustand** ist ein Zustand, von dem aus mindestens eine Ausführungsreihenfolge existiert, die nicht zu einem Deadlock führt, d.h. alle Prozesse können bis zum Abschluss ablaufen.

Belegungsmatrix

	R1	R2	R3
P1	1	0	0
P2	6	1	2
P3	2	1	1
P4	0	0	2

Anforderungsmatrix

	R1	R2	R3
P1	2	2	2
P2	0	0	1
P3	1	0	3
P4	4	2	0

Ressourcenvektor

R1	R2	R3
9	3	6

Verfügbarkeitsvektor

R1	R2	R3
0	1	1

Welcher Prozess kann bei der gegebenen Situation bis zur Terminierung laufen ?



Sicherer Zustand

Belegungsmatrix

	R1	R2	R3
P1	1	0	0
P2	5	1	1
P3	2	1	1
P4	0	0	2

Anforderungsmatrix

	R1	R2	R3
P1	2	2	2
P2	1	0	2
P3	1	0	2
P4	4	2	0

Ressourcenvektor

R1	R2	R3
9	3	6

Verfügbarkeitsvektor

R1	R2	R3
1	1	2

Unsicherer Zustand

Belegungsmatrix

	R1	R2	R3
P1	2	0	1
P2	5	1	1
P3	2	1	1
P4	0	0	2

Anforderungsmatrix

	R1	R2	R3
P1	1	2	1
P2	1	0	2
P3	1	0	2
P4	4	2	0

Verfügbarkeitsvektor

R1	R2	R3
0	1	1

Der Bankier-Algorithmus zur Vermeidung von Deadlocks

Ausgangspunkt ist ein sicherer Zustand der Ressourcenbelegung.

Bei jeder Anforderung wird geprüft, ob dadurch ein Übergang in einen sicheren oder unsicheren Zustand erfolgt.

Bei Übergang in den unsicheren Zustand wird die Ressourcenanforderung verweigert.

Bankier-Algorithmus (Dijkstra 1965):

- 1. Suche eine Zeile in R, die kleiner oder gleich A ist. Wenn es keine solche Zeile gibt, kann kein Prozess beendet werden --> unweigerlich Deadlock.**
- 2. Prozess kann alle notwendigen Ressourcen reservieren und terminieren. Markiere den Prozess als beendet und addiere Ressourcen zu A.**
- 3. Wiederholung von 1 und 2 bis alle Prozesse markiert sind oder Deadlocksituation erkannt wird.**



Deadlock Verhinderung

Problem	Versuch der Problemlösung
Wechselseitiger Ausschluss	Keine generelle Lösung!
Hold & Wait	Ressourcen alle auf einmal anfordern
Ununterbrechbarkeit	Ressourcen wegnehmen
Zyklisches Warten	Ressourcen nummerieren



Kontrollmechanismen für Nebenläufigkeit unter Unix

Erich Ehses, Lutz Köhler, Petra Riemer, Horst Stenzel, Frank Victor: "Betriebssysteme", Pearson Studium, 2005

- Pipes:** FIFO-Ringpuffer für die Erzeuger/Verbraucher - Kommunikation zwischen ZWEI Prozessen. Betriebssystem sorgt für wechselseitigen Ausschluss und Synchronisation beim Zugriff.
- Nachrichten:** Mit *msgsnd* und *msgrcv* können Nachrichten an Prozesse geschickt werden. Nachrichten sind typisiert. Prozesse können Nachrichten nach FIFO oder nach Typ geordnet annehmen. Senden an eine volle und Lesen aus einer leeren Warteschlange führt zur Suspendierung des Prozesses.
- Shared Memory:** Ein Teil des virtuellen Adressraums wird in mehrere Prozess-adressräume eingeblendet. Für Synchronisation muss der Programmierer sorgen.
- Semaphore:** Erweiterung des Semaphor-Konzeptes.
- Signale:** "Nachrichten ohne Inhalt", die einen Prozess über das Auftreten eines asynchronen Ereignisses informieren.



Kontrollmechanismen für Nebenläufigkeit unter Unix

Nachrichten:

Typ	Prio	Inhalt
-----	------	--------

Systemaufrufe für Nachrichten:

msgget: $id = msgget(key, flag)$

legt eine neue Nachrichtenwarteschlange an oder greift auf eine bestehende zu.

msgsnd: $result = msgsnd(id, ptr, size, flag)$

fügt eine neue Nachricht in eine Nachrichtenwarteschlange ein.

msgrcv: $result = msgrcv(id, ptr, size, type, flag)$

entnimmt eine Nachricht aus einer Nachrichtenwarteschlange.



Kontrollmechanismen für Nebenläufigkeit unter Unix

Semaphore unter Unix:

- ➔ Mit einem einzigen Aufruf kann eine Gruppe von Semaphoren angelegt werden.
- ➔ Semaphore können um größerer Werte als "1" erhöht, bzw. erniedrigt werden.
- ➔ Für eine Gruppe von Semaphoren kann eine Folge von Operationen definiert werden. Diese Folge wird atomar ausgeführt.
- ➔ Semaphore registrieren Eigentümer, Zustandsmodi und Zeitstempel

Systemkommandos auf Semaphoren:

semget: $id = \text{semget}(key, nsems, flag)$

legt eine neue Semaphorgruppe an oder greift auf eine bestehende zu.

semop: $result = \text{semop}(id, sops, nsops)$

ändert die Werte der Semaphore einer Gruppe, indem eine oder mehrere *up*- oder *down*-Operationen ausgeführt werden. Die Folge wird atomar ausgeführt.

semctl: $result = \text{semctl}(id, nsem, cmd, arg)$

führt Steuerungsfunktionen wie Setzen, Auslesen, Löschen von Semaphoren durch.



Signale in Unix

NAME	Default Action	Description
SIGHUP	terminate process	terminal line hangup
SIGINT	terminate process	interrupt program
SIGQUIT	create core image	quit program
SIGILL	create core image	illegal instruction
SIGTRAP	create core image	trace trap
SIGABRT	create core image	abort(3) call (formerly SIGIOT)
SIGEMT	create core image	emulate instruction executed
SIGFPE	create core image	floating-point exception
SIGKILL	terminate process	kill program
SIGBUS	create core image	bus error
SIGSEGV	create core image	segmentation violation
SIGSYS	create core image	non-existent system call invoked
SIGPIPE	terminate process	write on a pipe with no reader
SIGALRM	terminate process	real-time timer expired
SIGTERM	terminate process	software termination signal
SIGURG	discard signal	urgent condition present on socket
SIGSTOP	stop process	stop (cannot be caught or ignored)
SIGTSTP	stop process	stop signal generated from keyboard
SIGCONT	discard signal	continue after stop
SIGCHLD	discard signal	child status has changed
SIGTTIN	stop process	background read attempted from control terminal
SIGTTOU	stop process	background write attempted to control terminal
SIGIO	discard signal	I/O is possible on a descriptor (see fcntl(2))
SIGXCPU	terminate process	CPU time limit exceeded (see setrlimit(2))
SIGXFSZ	terminate process	file size limit exceeded (see setrlimit(2))
SIGVTALRM	terminate process	virtual time alarm (see setitimer(2))
SIGPROF	terminate process	profiling timer alarm (see setitimer(2))
SIGWINCH	discard signal	Window size change
SIGINFO	discard signal	status request from keyboard
SIGUSR1	terminate process	User defined signal 1
SIGUSR2	terminate process	User defined signal 2



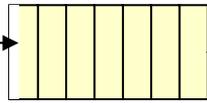
Kontrollmechanismen für Nebenläufigkeit unter Unix

Solaris erweitert die Kontrollmechanismus um:

- **Sperren für den wechselseitigen Ausschluss (MUTEX-Lock)**
aktives Warten (Spin Lock)
Angabe einer Warteschlange (Turnstile-ID)
Primitive: *mutex_enter()*, *mutex_tryenter()*, *mutex_exit()*
- **Leser/Schreiber Sperre (Readers/Writer Lock)**
unterstützt Lese/Schreibsemantik mit einem Schreiber und mehreren Lesern.
Primitive: *rw_enter*, *rw_exit*, *rw_tryenter*, *rw_downgrade*, *rw_tyupgrade*
- **Bedingungsvariablen**
unterstützt die Realisierung von Monitoren. Bedingungsvariablen müssen immer im Zusammenhang mit MUTEX-Lock eingesetzt werden.
Primitive: *cv_wait()*, *cv_signal()*, *cv_broadcast()*



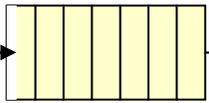
eintretende Prozesse



Eingang

Warte-Bereich

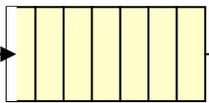
Bedingung c1



cwait (c1)

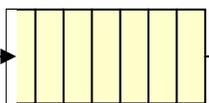
⋮

Bedingung cn



cwait (cn)

dringende WS



csignal

MONITOR

lokale Daten

Bedingungsvariablen

Prozedur 1

Prozedur n

Initialisierungscode

```
mutex_enter(&m)
..
..
while (Bedingung)
{
    cv_wait(&vv,&m);
}
..
..
mutex_exit(&m);
```

Ausgang



Zusammenfassung: Nebenläufigkeit und Synchronisation

- ✦ **Interprozesskommunikation (IPC) erfordert Datentransfer und Synchronisation.**
- ✦ **Wechselseitiger Ausschluss und kritischer Abschnitt.**
- ✦ **Dekker's und Peterson's Algorithmen als Softwarelösungen und Unterstützung durch unteilbare (Maschinen-) Operationen.**
- ✦ **Das Semaphorkonzept von Dijkstra als leistungsfähiger Synchronisationsmechanismus.**
- ✦ **Monitorkonzept von Hoare bettet Synchronisation in eine Sprache ein.**
- ✦ **Erzeuger-Verbraucher, Leser-Schreiber, Schlafende Frisöre und speisende Philosophen.**
- ✦ **Nebenläufigkeitsprobleme Deadlock (Verklemmung) und Starvation (Verhungern).**
- ✦ **Auslöser: Wechselseitiger Ausschluss, Besitzen und Warten, kein Ressourcenentzug, zyklisches Warten.**
- ✦ **Erkennung, Vermeidung und Verhinderung von Deadlocks. Bankiersalgorithmus und sichere Zustände.**

