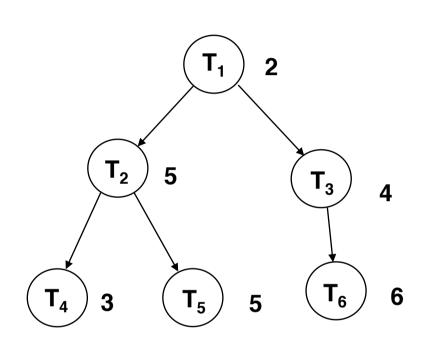
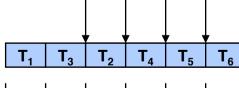
Grundlagen der Echtzeitplanung

- 1. Grundlegende Begriffe und Konzepte
- 2. Planungsverfahren (Scheduling)
 - 2.1 Planen aperiodischer Tasks
 - Planen durch Suchen
 - Planen nach Fristen
 - Planen abhängiger Tasks
 - 2.2 Planen periodischer Tasks
 - Planen nach monotonen Raten

Beispiel einer Menge abhängiger Tasks



	T ₁	T ₂	T ₃	T ₄	T ₅	T ₆
Δe_{i}	1	1	1	1	1	1
d _i	2	5	4	3	5	6



 $d_1 \quad d_4 \qquad d_3 \quad \frac{d_2}{d_5}, \quad d_6$

 $L_{max} =$

EDF



LDF: Latest Deadline First (Lawler 1973)

(1 I prec, sync I L_{max})

Gegeben: Taskmenge abhängiger Tasks $T = \{T_1, ..., T_n\}$,

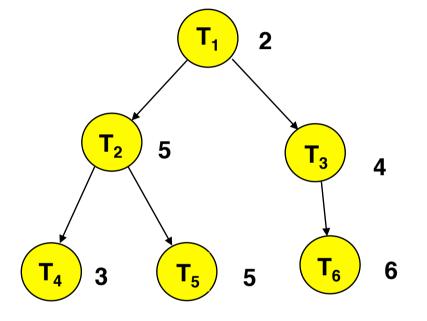
Azyklischer gerichteter Graph, der die Vorrangrelation beschreibt.

Aus der Menge der Tasks deren Nachfolger bereits alle ausgewählt wurden oder die keinen Nachfolger besitzen wählt LDF die Task mit der spätesten Deadline aus. Die Warteschlange der Tasks wird also in der Reihenfolge der zuletzt auszuführenden Tasks aufgebaut. Zur Laufzeit werden die Tasks vom Kopf der aufgebauten Warteschlange ausgeführt, so dass die Task, die zuletzt in die Warteschlange eingefügt wurde zuerst ausgeführt wird.

Planen nach LDF

Plan Noch nicht eingeplante Tasks

Schritt 1.



2.

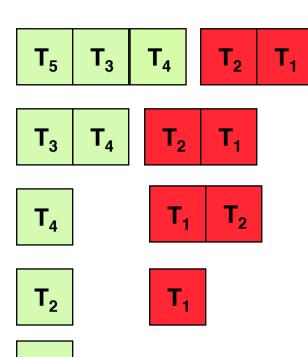
3.

4.

5.

6.

_
T ₆
T ₅
3
T ₃
- 3
T ₄
- 4
_
T ₂
T ₁



T₂

Einplanbar nach LDF

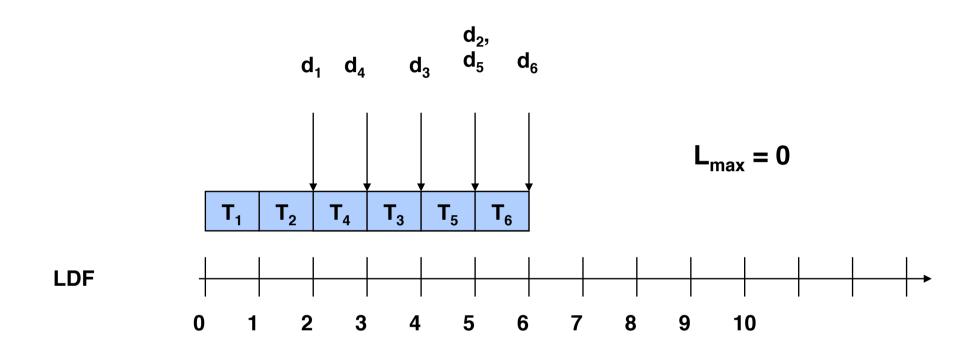
Nicht einplanbar nach LDF

 T_1 T_2 T_4 **T**₅ T_6 T_3 Δe_i 1 1 1 1 1 2 3 d_{i} 5 5 6

Sommersemester 2012

J. Kaiser, IVS-EOS

Planen nach LDF



Komplexität: O(n²): Für jeden Schritt muss im Abhängigkeitsgraphen nach der Untermenge ohne Nachfolger gesucht werden.

LDF ist optimal. (Lawler 1973)

EDF unter Berücksichtigung der Vorrangrelation

(1 | prec, preemt | L_{max})

Idee: Umwandlung einer Menge abhängiger Tasks in eine Menge unabhängiger Tasks durch Modifikation der Bereitzeiten und der Deadlines.

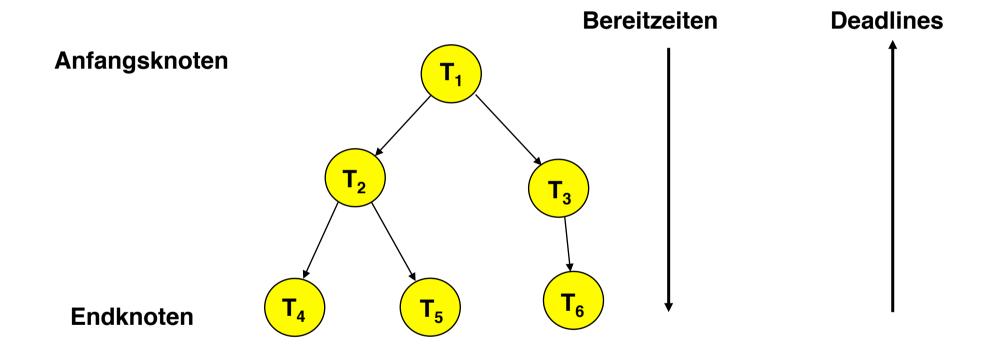
Beobachtung:

- 1. Eine Task kann nicht vor ihrer Bereitzeit ausgeführt werden.
- Eine abhängige Task kann keine Bereitzeit besitzen die kleiner ist als die Bereitzeit der Task von der sie abhängt.
- 3. Eine Task T_b , die von einer anderen Task T_a abhängt, kann keine Deadline $d_b \le d_a$ besitzen.

Algorithmus:

- 1. Modifikation der Bereitzeiten
- 2. Modifikation der Deadlines
- 3. Schedule nach EDF erstellen

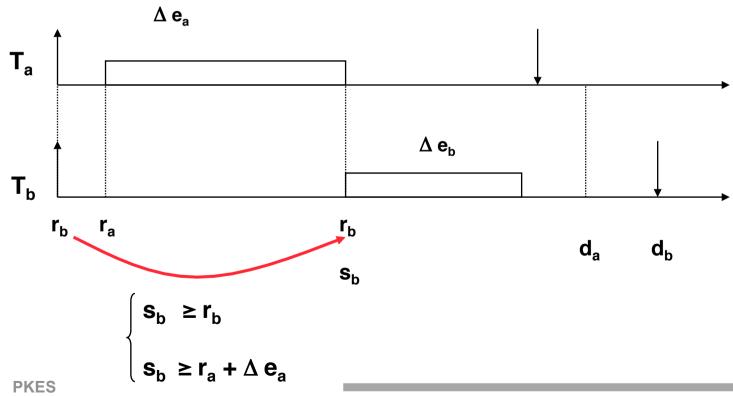
Modifikation der:



Modifikation der Bereitzeiten



 r_b ersetzen durch: $max(r_b, r_a + \Delta e_a)$



Algorithmus zur Modifikation der Bereitzeiten:

- 1. Für einen beliebige Anfangsknoten des Vorrang-Graphen setze $r_i^* = r_i$.
- 2. Wähle eine Task T_i, deren Bereitzeit (noch) nicht modifiziert wurde, aber deren Vorgänger alle modifizierte Bereitzeiten besitzen.

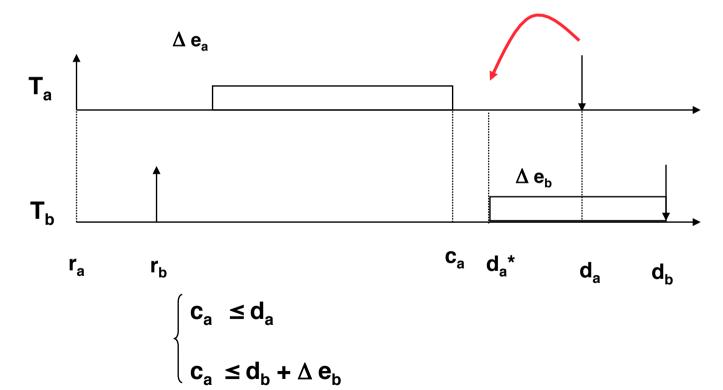
Wenn es keine solche Task gibt: EXIT.

- 3. Setze $r_i^* = \max [r_i, \max(r_v^* + \Delta e_v : T_v \rightarrow T_i)]$.
- 4. Gehe nach Schritt 2.

Modifikation der Deadlines



 d_a ersetzen durch: min(d_a , d_b - Δe_b)



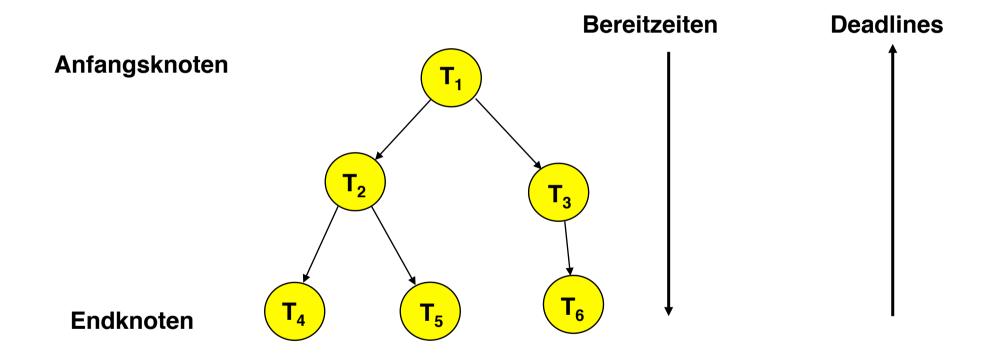
Algorithmus zur Modifikation der Deadlines:

- 1. Für einen beliebige Endknoten des Vorrang-Graphen setze d* = d.
- 2. Wähle eine Task T_i, deren Deadline (noch) nicht modifiziert wurde, aber deren unmittelbare Nachfolger alle modifizierte Deadlines besitzen.

Wenn es keine solche Task gibt: EXIT.

- 3. Setze $d_i^* = \min [d_i, \min(d_N^* \Delta e_N : T_i \rightarrow T_N)]$.
- 4. Gehe nach Schritt 2.

Modifikation der:

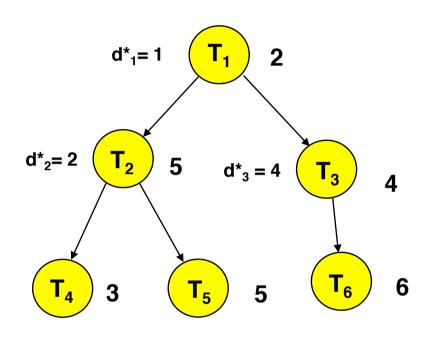


ursprüngliche Taskparameter

	T ₁	T ₂	T ₃	T ₄	T ₅	T ₆
Δe _i	1	1	1	1	1	1
r _i	0	0	0	0	0	0
d _i	2	5	4	3	5	6



	T ₁	T ₂	T ₃	T ₄	T ₅	T ₆
Δe _i	1	1	1	1	1	1
r _i	0	1	1	2	2	2
d _i	1	2	4	3	5	6

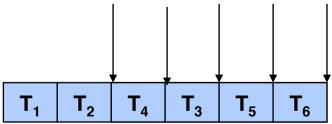


 $r^*_i = max [r_i, max(r^*_v + \Delta e_v : T_v \rightarrow T_i)]$ $d^*_i = min [d_i, min(d^*_N - \Delta e_N : T_i \rightarrow T_N)]$

modifizierte Taskparameter

	T ₁	T ₂	T ₃	T ₄	T ₅	T ₆
Δe _i	1	1	1	1	1	1
r _i	0	1	1	2	2	2
d _i	2	2	4	3	5	6





Beweisidee:

1.)

eine abhängige Task kann nie vor der Task starten, von der sie abhängig ist, da die Bereitzeiten entsprechend modifiziert wurden

2.)

eine abhängige Task kann nie die Task unterbrechen, von der sie abhängig ist, da die Deadlines entsprechend modifiziert wurden.

$$L_{\text{max}} = 0$$

EDF



0

2

3

__4__

1 5

14

6

___7_

8___8

9

10

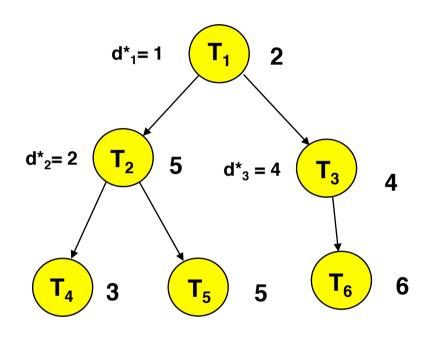
	sync. activation	preemptive async. activation	non-preemptive async. activation
independent	EDD (Jackson '55) O(n logn) Optimal	EDF (Horn '74) $O(n^2)$ Optimal	Tree search (Bratley '71) O(n n!) Optimal
precedence constraints	LDF (Lawler '73) $O(n^2)$ Optimal	EDF * (Chetto et al. '90) $O(n^2)$ Optimal	Spring (Stankovic & Ramamritham '87) $O(n^2)$ Heuristic

ursprüngliche Taskparameter

	T ₁	T ₂	T ₃	T ₄	T ₅	T ₆
Δe _i	1	1	1	1	1	1
r _i	0	0	0	0	0	0
d _i	2	5	4	3	5	6



	T ₁	T ₂	T ₃	T ₄	T ₅	T ₆
Δe _i	1	1	1	1	1	1
r _i	0	1	1	2	2	2
d _i	1	2	4	3	5	6



$$r^*_i = max [r_i, max(r^*_v + \Delta e_v : T_v \rightarrow T_i)]$$

 $d^*_i = min [d_i, min(d^*_N - \Delta e_N : T_i \rightarrow T_N)]$